

**Iepirkuma komisijas
LĒMUMS**

Rīgā

2015.gada 7.decembrī

| Informācija par iepirkumu | |
|--|---|
| Pasūtītājs | VAS „Ceļu satiksmes drošības direkcija” |
| Iepirkuma nosaukums | Revīzijas pakalpojuma nodrošināšana |
| Identifikācijas numurs | CSDD 2015/78 |
| Iepirkuma metode | Saskaņā ar PIL 8. ² pantu |
| Piedāvājuma izvēles kritērijs | Saimnieciski visizdevīgākais piedāvājums |
| Publikācija CSDD mājas lapā/ IUB PVS sistēmā | 30.10.2015. |
| Piedāvājumu iesniegšanas termiņš | 10.11.2015. līdz 10:00 |
| Iepirkuma komisijas sastāvs | |
| Komisijas priekšsēdētājs | Direktora vietnieks Ģ.Rorbaks |
| Komisijas priekšsēdētāja vietniece | Ekonomikas un uzskaites daļas priekšniece A.Beinaroviča |
| Komisijas locekle | Ekonomikas un uzskaites daļas priekšnieces vietniece Ā.Rumpe |
| Komisijas loceklis | Ekonomikas un uzskaites daļas vecākais grāmatvedis M.Biedriņš |
| Informācija par pretendentiem | |
| Pretendents, kas iesniedzis piedāvājumu; piedāvājuma iesniegšanas laiks; piedāvātā līgumcena eiro (bez PVN); | Komandītsabiedrība “S.Vilcānes audits” 09.11.2015. 15.37 EUR 34 500 |
| | SIA “Deloitte Audits Latvia” 09.11.2015. 15.43 EUR 33 000 |
| | SIA “Potapoviča un Andersone” 09.11.2015. 16.33 EUR 21 700 |
| | SIA “KPMG Baltics” 10.11.2015.9.33 EUR 21 000 |
| Informācija par pretendentu nodokļu nomaksu 30.10.2015 | |
| Informācija par: 1) komandītsabiedrība “S.Vilcānes audits”; 2) SIA “Deloitte Audits Latvia”; 3) SIA “Potapoviča un Andersone”; 4) SIA “KPMG Baltics” nodokļu nomaksu iepirkuma izsludināšanas dienā – 30.10.2015. | Dokuments: EIS izziņa NAV konstatēts pārkāpums |
| Informācija par pretendentu piedāvājumu vērtēšanu | |
| Komandītsabiedrība “S.Vilcānes audits” | |
| Atlases dokumenti | Sagatavoti un iesniegti atbilstoši nolikuma prasībām |
| Tehniskais piedāvājums | Sagatavots un iesniegts atbilstoši nolikuma prasībām |
| Finanšu piedāvājums | Sagatavots un iesniegts atbilstoši nolikuma prasībām |

| SIA “Deloitte Audits Latvia” | | |
|---|---|--|
| Atlases dokumenti | Sagatavoti un iesniegti atbilstoši nolikuma prasībām | |
| Tehniskais piedāvājums | Sagatavots un iesniegts atbilstoši nolikuma prasībām | |
| Finanšu piedāvājums | Sagatavots un iesniegts atbilstoši nolikuma prasībām | |
| SIA “Potapoviča un Andersone” | | |
| Atlases dokumenti | Sagatavoti un iesniegti atbilstoši nolikuma prasībām | |
| Tehniskais piedāvājums | Sagatavots un iesniegts atbilstoši nolikuma prasībām | |
| Finanšu piedāvājums | Sagatavots un iesniegts atbilstoši nolikuma prasībām | |
| SIA “KPMG Baltics” | | |
| Atlases dokumenti | <p>Pretendents SIA “KPMG Baltics” nav izpildījis Nolikuma 3.5.2.2. punkta prasību, proti, no iesniegtā piedāvājuma nav konstatējams, ka pretendents pēdējo trīs gadu (2012., 2013., 2014.) laikā ir veicis vismaz vienu akreditēta muzeja revīziju, līdz ar to piedāvājums ir noraidīts saskaņā ar Nolikuma 5.3.punktu, kas paredz, ka pretendents tiek izslēgts no turpmākās dalības iepirkumā, ja tas neatbilst kādai no Nolikumā izvirzītajām prasībām vai nav iesniedzis visus pieprasītos dokumentus vai ziņas, un tālāk netiek vērtēts.</p> | |
| Saimnieciski visizdevīgākais piedāvājuma noteikšana | | |
| Komandītsabiedrība “S.Vilcānes audīts” | SIA “Deloitte Audits Latvia” | SIA “Potapoviča un Andersone” |
| Cenas kritērijs: (21700/34500)x30=18,9 punkti | Cenas kritērijs: (21700/33000)x30=19,7 punkti | Cenas kritērijs: (21700/21700)x30=30 punkti |
| pretendenta pieeja revīzijas pakalpojumu plānošanā un risku novērtēšanā attiecībā uz CSDD – 30 punkti | pretendenta pieeja revīzijas pakalpojumu plānošanā un risku novērtēšanā attiecībā uz CSDD – 30 punkti | pretendenta pieeja revīzijas pakalpojumu plānošanā un risku novērtēšanā attiecībā uz CSDD – 30 punkti |
| pretendenta pieeja revīzijas pakalpojumu plānošanā un risku novērtēšanā attiecībā uz Rīgas Motormuzeju – 10 punkti | pretendenta pieeja revīzijas pakalpojumu plānošanā un risku novērtēšanā attiecībā uz Rīgas Motormuzeju – 10 punkti | pretendenta pieeja revīzijas pakalpojumu plānošanā un risku novērtēšanā attiecībā uz Rīgas Motormuzeju – 10 punkti |
| pretendenta piedāvātā zvērinātā revidenta un zvērinātu revidentu palīgu pieejamība līguma izpildes laikā, piedāvājumā ietvertu konsultāciju biežums un apjoms, citu pakalpojumu piedāvājums – 30 punkti | pretendenta piedāvātā zvērinātā revidenta un zvērinātu revidentu palīgu pieejamība līguma izpildes laikā, piedāvājumā ietvertu konsultāciju biežums un apjoms, citu pakalpojumu piedāvājums – 25,25 punkti | pretendenta piedāvātā zvērinātā revidenta un zvērinātu revidentu palīgu pieejamība līguma izpildes laikā, piedāvājumā ietvertu konsultāciju biežums un apjoms, citu pakalpojumu piedāvājums – 25,25 punkti |
| Kopā – 88,9 punkti | Kopā - 84,95 punkti | Kopā – 95,25 |
| <p>SIA „Potapoviča un Andersone” piedāvājums ar piedāvāto līgumcenu EUR 21 700 ir saimnieciski visizdevīgākais piedāvājums:</p> <ul style="list-style-type: none"> • piedāvājums sagatavots un iesniegts laikus; • piedāvājums atbilst nolikumā izvirzītajām prasībām; • saņemts augstākais punktu skaits – 95,25 punkti. | | |
| Informācija par SIA “Potapoviča un Andersone” nodokļu nomaksu dienā, kad | Dokuments: EIS izziņa NAV konstatēts pārkāpums | |

| | |
|---|---|
| pieņemts lēmums par iespējamu līguma slēgšanas tiesību piešķiršanu – 07.12.2015. | |
| Informācija, ka NAV pasludināts SIA “ Potapoviča un Andersone ” maksātnespējas process (izņemot gadījumu, kad maksātnespējas procesā tiek piemērota sanācija vai cits līdzīga veida pasākumu kopums, kas vērsts uz parādnieka iespējamā bankrota novēršanu un maksātnespējas atjaunošanu), apturēta vai pārtraukta tā saimnieciskā darbība, uzsākta tiesvedība par tā bankrotu vai tas tiek likvidēts. | Dokuments: EIS izziņa NAV konstatēts pārkāpums |
| Informācija par lēmumu | |
| Lēmums | 1) Piešķirt līguma slēgšanas tiesības SIA “Potapoviča un Andersone”. 2) Noraidīt SIA “KPMG Baltics” saskaņā ar Nolikuma 5.3.punktu, jo pretendents SIA “KPMG Baltics” nav izpildījis Nolikuma 3.5.2.2. punkta prasību. |
| Lēmuma pārsūdzēšanas kārtība | Saskaņā ar PIL 8. ² panta 18.daļu pretendents, kas iesniedzis piedāvājumu iepirkumā, uz kuru attiecas PIL 8. ² panta noteikumi, un kas uzskata, ka ir aizskartas tā tiesības vai iespējams šo tiesību aizskārums, ir tiesīgs pieņemto lēmumu mēneša laikā pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā Administratīvā procesa likumā noteiktajā kārtībā. Lēmuma pārsūdzēšana neaptur tā darbību. |

Komisijas priekšsēdētājs

Ģ.Rorbaks

Komisijas priekšsēdētāja vietniece

A.Beinaroviča

Komisijas locekle

Ā.Rumpe

Komisijas loceklis

M.Biedriņš

Komisijas sekretāre

A.Bigāča