

Rīgā, 17.09.2018.

Skaidrojums Nr.3

par atklāta konkursa
“CSDD Jelgavas nodaļas klientu apkalpošanas
centra būvniecība (būvdarbu II kārtā)” (Id.Nr. CSDD 2018/33) nolikumu

VAS “Ceļu satiksmes drošības direkcija” (turpmāk – CSDD) iepirkuma komisija ir izskatījusi pretendentu jautājumus par atklāta konkursa “CSDD Jelgavas nodaļas klientu apkalpošanas centra būvniecība (būvdarbu II kārtā)” (Id.Nr. CSDD 2018/33) nolikumu (turpmāk – Nolikums) un paskaidro:

1.jautājums

Darbu apjoma sarakstā Nr.1-7 “Logi, durvis, stiklotās starpsienas” ir pozīcijas:

31	08-00000	Vārtu V-1; V-2 montāža, 4155×4770, Stikloti automātiski paceļami rūpnieciski ražoti sekcijveida vārti Rāmju tonis - atbilstoši krāsu pasei Seksijas : · sekciju iekšpusē (gar ārējo un apakšējo lameli) iestrādātas papildus stiprības tērauda loksnes; · vārtu poliuretāna sekciju siltuma vadīšanas koeficients $K=1.2 \text{ W/m}^2 \cdot \text{K}$; Komplektācija : · atspere izturība 30 000 vārtu atvēršanas un aizvēršanas cikliem; · vārtu automātiku MFZ STA 1-10-24 · Opto sensoru drošības komplekts (sensori, spirāl-kabelis 5 x 0,25 mm); · atspere plīšanas aizsardzības mehānismu; · trošu plīšanas aizsardzības mehānismu.	gb	2,00
----	----------	--	----	------

Savukārt projektā vārtu V-2 nav, bet gan ir atrodami V-1 – 2 gab. Lūdzam precizēt.

Atbilde:

Atbilstoši būvprojekta lapām AR-01 un IS-05 ir paredzēti divi identiski vārti V-1. Pielikumā precizēta būvdarbu apjomu saraksta Nr.1-7 “Logi, durvis, stiklotās starpsienas” 31.pozīcija.

2.jautājums

Darbu apjoma sarakstā Nr.1-7 “Logi, durvis, stiklotās starpsienas” ir pozīcijas:

32	08-00000	Vārtu MV-1 montāža, 1250×1800, Metāla vārti ar kompozīto ar kompozīto alumīnija paneļu apdari vai analogs. Rāmju tonis - atbilstoši krāsu pasei	gb	3,00
33	08-00000	Vārtu MV-2 montāža, 1250×1800, Metāla vārti ar kompozīto ar kompozīto alumīnija paneļu apdari vai analogs. Rāmju tonis - atbilstoši krāsu pasei	gb	1,00

Un darbu apjoma saraksta Nr.1-10 “Dažādi darbi” ir pozīcijas:

Metāla nožogojums				
10	10-00000	Tips MV-1. Metāla nožogojums 1210x1580(H)mm	gb	3,00
11	10-00000	Tips MV-2. Metāla nožogojums	gb	1,00

Lūdzam precizēt, vai šīs pozīcijas dublējas, jo projekta lapās AR; IS-06; ARD-D-05 mēs atrodam: Metāla nožogojums MV-1 - 3 gab., un MV-2 - 1 gab.

Atbilde:

Konstatēta dublēšanās, līdz ar to no būvdarbu apjoma saraksta Nr.1-10 “Dažādi darbi” ir izslēgtas 10 -11 pozīcijas.

3.jautājums

Darbu apjoma saraksta Nr.4-2 “Teritorijas labiekārtošana - 2.kārta” ir pozīcijas:

Sagatavošanas darbi				
1	31-00000	Izpilddokumentācijas sagatavošana	kpl	1,00
2	31-00000	Mobilizācija un sagatavošanās būvdarbu veikšanai	kpl	1,00
3	31-00000	Satiksmes organizācija būvdarbu laikā (ieskaitot bedrīšu lāpīšanu pirms būvniecības un būvniecības laikā)	kpl	1,00
4	31-00000	Būvtafēles uzstādīšana	kpl	1,00
5	31-00000	Teritorijas uzmērīšana un nospraušana	kpl	1,00
6	31-00000	Betona apmales 100.22.15. demontāža (1.būvniecības kārtā) ar vecā materiāla aizvešanu uz Pasūtītāja norādīto atbērtni	m	71,00
7	31-00000	Betona apmales 100.30.15. demontāža ar vecā materiāla aizvešanu uz Pasūtītāja norādīto atbērtni	m	26,00
8	31-00000	Betona apmales 100.30 / 22.15. demontāža ar vecā materiāla aizvešanu uz Pasūtītāja norādīto atbērtni	m	3,00

Savukārt atsevišķa darbu apjoma saraksta projekta DOP norādītajām Būvlaukuma uzturēšanas izmaksām (pagaidu žogs, būvtafēles, ugunsdzēsības stends, celtniecības vagoniņas, biotualetes, pagaidu laukums, pagaidu ceļš, pagaidu ūdens pieslēguma vietas izbūve ar pagaidu ūdens skaitītāju, pagaidu elektroenerģijas kontroluzskaites sadalnes uzstādīšana, izmaksas par patērēto elektroenerģiju un ūdeni, utt.) nav.

Lūdzam sniegt skaidrojumu un precizēt būvlaukuma uzturēšanas apjomu un nepieciešamības gadījumā papildināt darbu apjomus.

Atbilde:

Saskaņā ar MK noteikumu Nr.239 "Noteikumi par Latvijas būvnormatīvu LBN 501-17 "Būvizmaksu noteikšanas kārtība" 3.9.punktu būvlaukuma izmaksas un uzturēšana ir jāiekļauj "Kopsavilkuma aprēķins Nr.1" pozīcijā "Virsziedumi".

4.jautājums

Lūdzam precizēt griestu "Tips G1. Piekārtie metāla lameļu griesti, stiprinājuma profili" un "Tips G7. Piekārtie metāla griesti ieejas pārkāres daļā" konstrukciju – veids, krāsa u.c.

Atbilde:

Tips G1 – iekštelpu lameļu griesti, lameles izmērs 20x35mm, solis 40mm, G7 – ārtelpā montējami piekārtie griesti, stiprinājuma mezglu un analogu skatīt mezglā GM-05, lapa ARD-GM-05.

5.jautājums

Tāmē nav atrodams WC aprīkojums (papīrgrozi, biršu turētāji, spoguļi, ziepju turētāji, dvieļu turētāji, cits). Lūdzam papildināt tāmi.

Atbilde:

Papildināts būvdarbu apjomu saraksts 2-5 "Iekšējie ūdensvada un kanalizācijas tīkli, aprīkojums", pozīcijas 54-61.

6.jautājums

Tāmē nav atrodams WC kabīņu sienas (TS) (lapa IN 03-03). Lūdzam papildināt tāmi.

Atbilde:

Papildināts būvdarbu apjomu saraksts 1-8 "Iekšējie ūdensvada un kanalizācijas tīkli, aprīkojums", pozīcijas 18-20.

7.jautājums

Apdares tāme 1-8: lūdzam precizēt G1 un G7 metāla griestu tipu, marku.

Atbilde:

Tips G1 – iekštelpu lameļu griesti, lameles izmērs 20x35mm, solis 40mm, G7 – ārtelpā montējami piekārtie griesti, stiprinājuma mezglu un analogu skatīt mezglā GM-05, lapa ARD-GM-05.

8.jautājums

Apdares tāme 1-8: lūdzam precizēt G2-1 un G2-2 piekārtu moduļu minerālgriestu tipu, marku.

Atbilde:

Skatīt būvprojekta lapu IS-07.

9.jautājums

Tāmē nav būvlaukuma ierīkošanas un uzturēšanas lokālas tāmes, atsevišķas pozīcijas minētas labiekārtošanas tāmē. Lūdzam iesniegt pilnvērtīgu būvlaukuma ierīkošanas un uzturēšanas tami.

Atbilde:

Saskaņā ar MK noteikumu Nr.239 "Noteikumi par Latvijas būvnormatīvu LBN 501-17 "Būvizmaksu noteikšanas kārtība" 3.9.punktu būvlaukuma izmaksas un uzturēšana ir jāiekļauj "Kopsavilkuma aprēķins Nr.1" pozīcijā "Virsziedumi".

10.jautājums

Tāmē 1-3 42.pozīcijā nojumes sienu betonēšanas darbos nav minēts, ka jāveido eksponētas sienas (lapa ARD D-01). Lūdzam precizēt 1-3 tāmes 42.pozīciju.

Atbilde:

Papildināts būvdarbu apjomu saraksts 1-3 "Sienas, ēku karkasu konstrukcijas, starpsienas, pārsegumi", pozīcija 42.

11.jautājums

Tāmē 1-8 atkārtojas 32.un 33.pozīcijas. Lūdzam precizēt apjomus.

Atbilde

Precizēts būvdarbu apjomu saraksts 1-8 "Iekšējie apdares darbi (griesti, sienas, grīdas)".

12.jautājums

Tāmē 1-3 trūkst sienu tips AS-9 (ARD D-01) 8,34m² apjomā.

Atbilde

Precizēts būvdarbu apjomu saraksts 1-3 "Sienas, ēku karkasu konstrukcijas, starpsienas, pārsegumi", 62. pozīcija.

13.jautājums

Tāmē 1-3 47.un 48.pozīcijās kļūdaini apjoms, jābūt 56,43 m² (ARD D-01). Lūdzam precizēt apjomus.

Atbilde

Precizēts būvdarbu apjomu saraksts 1-3 "Sienas, ēku karkasu konstrukcijas, starpsienas, pārsegumi", 47.;48. pozīcijas.

14.jautājums

Tāmē 1-3 50.pozīcija kļūdaini apjoms, jābūt 191,73 m² (ARD D-01). Lūdzam precizēt apjomus.

Atbilde

Precizēts būvdarbu apjomu saraksts 1-3 "Sienas, ēku karkasu konstrukcijas, starpsienas, pārsegumi", 50. pozīcija.

15.jautājums

Tāmē 1-3 51.pozīcija kļūdaini apjoms, jābūt 23,36 m² (ARD D-01). Lūdzam precizēt apjomus.

Atbilde

Precizēts būvdarbu apjomu saraksts 1-3 “Sienas, ēku karkasu konstrukcijas, starpsienas, pārsegumi”, 51. pozīcija.

16.jautājums

Tāmē 1-3 trūkst S9 sienas 44,02m² apjomā (ARD D-01). Lūdzam precizēt apjomus.

Atbilde

Precizēts būvdarbu apjomu saraksts 1-3 “Sienas, ēku karkasu konstrukcijas, starpsienas, pārsegumi”, 64. pozīcija.

17.jautājums

Tāmē 1-8 10., 11., 12.pozīcijā minēta sienu mūrēšana. Vai šie apjomi nedubultojas 1-3 tāmē? Ja nē, tad lūdzam precizēt bloku biezumu.

Atbilde

Būvdarbu apjomu sarastā minētie būvdarbi neatkārtojas. Sienu tipus skatīt būvprojekta AR sadaļā.

18.jautājums

Tāmē 1-8 13.,14.pozīcijā minēts sienu apšuvums. Vai šie apjomi nedubultojas 1-3 tāmē? Ja nē, tad lūdzam precizēt sienu apšuvuma sastāvu ("pīrāgs").

Atbilde

Būvdarbu apjomu sarastā minētie būvdarbi neatkārtojas. Sienu tipus skatīt būvprojekta AR sadaļā.

19.jautājums

Tāmē 1-8 16.pozīcijā lūdzam precizēt sienu apšuvuma sastāvu ("pīrāgs").

Atbilde

Risinājumus skatīt būvprojekta AR sadaļā.

20.jautājums

Tāmē 1-3 34.pozīcijā kļūdainas apjoms, jābūt 45,73m² (ARD D-03). Lūdzam precizēt apjomus.

Atbilde

Precizēts būvdarbu apjomu saraksts 1-3 “Sienas, ēku karkasu konstrukcijas, starpsienas, pārsegumi”, 34. pozīcija.

21.jautājums

Tāmē 1-3 37.pozīcijā kļūdainas apjoms, jābūt 574,28m² (ARD D-03). Lūdzam precizēt apjomus un nesošā profila marķu, jo projekta lapā ARD D-03 minēts T70-57L-846.

Atbilde

Precizēts būvdarbu apjomu saraksts 1-3 “Sienas, ēku karkasu konstrukcijas, starpsienas, pārsegumi”, 45. pozīcija.

22.jautājums

Tāmē 1-3 trūkst nojumes nesošais profils T45-30EW-1025 205,45m² apjomā. Lūdzam precizēt apjomus.

Atbilde

Precizēts būvdarbu apjomu saraksts 1-3 “Sienas, ēku karkasu konstrukcijas, starpsienas, pārsegumi”, 45. pozīcija.

23.jautājums

Tāmē 1-7 atkārtojas 31.un 32.pozīcijas. Lūdzam precizēt apjomus

Atbilde

Precizēts būvdarbu apjomu saraksts 1-7 “Logi, durvis, stiklotās starpsienas”, 32. pozīcija.

24.jautājums

Tāmē 1-5 atkārtojas 17.un 18.pozīcijas. Lūdzam precizēt apjomus.

Atbilde

Precizēts būvdarbu apjomu saraksts 1-5 “Jumti, segumi”, 18. pozīcija.

25.jautājums

Lūdzam iesniegt 4.pielikumu (labiekārtojuma elementu apraksti - karogu masti).

Atbilde

Pievienojam pie attiecīgā iepirkuma būvprojekta TS sadaļas (iepirkuma 1.pielikums) prasīto informāciju.

26.jautājums

Vai atkritumu kaste (tā, kas atradīsies dīzeļģenerators telpā) jāiekļauj tāmē? Ja jā, tas lūdzam iekļaut šo pozīciju tāmē, norādot daudzumu un lielumu litros.

Atbilde

Atkritumu tvertne nav jāiekļauj piedāvājumā.

27.jautājums

Lok. tāme Nr. 3-4 “Lietusūdens kanalizācijas tīkli”, poz. 1 un poz. 2. Lūgums precizēt kāpēc cauruļvadu garumu apjomi atšķiras un veikt korekcijas darbu apjomos.

Lietus ūdeņu kanalizācija K2				
1	27-00000	Lietus ūdeņu kanalizācijas caurule PP SN8 ø110 ar uznavu un blīvgredzenu, piemēram Evopipes – EVORAIN, vai ekvivalents, montāža ar 15 cm smilts pamatnes ierīkošanu un izbūvētā cauruļvada smilts apbēruma ierīkošanu 30 cm virs caurules virsas.	m	43,00
2	27-00000	<i>Lietus ūdeņu kanalizācijas caurule PP SN8 ø110 ar uznavu un blīvgredzenu, piemēram Evopipes – EVORAIN, vai ekvivalents</i>	m	73,00

Atbilde

Precizēts būvdarbu apjomu saraksts 1-7 “Lietusūdens kanalizācijas tīkli”.

28.jautājums

Lok. tāme Nr. 3-4 “Lietusūdens kanalizācijas tīkli”. Lūgums precizēt kāpēc nav uzradīti darbu apjomi pozīcijās (sk. zemāk) vai veikt korekcijas darbu apjomos:

17	27-00000	<i>Smilts akas pamatnes ierīkošanai (brietēta) k>1,0 m/dnn</i>	m ³	
18	27-00000	<i>Apbetonējums ap akas vāku betons C25/30</i>	m ³	

28	27-00000	<i>Smilts akas pamatnes ierīkošanai (brietēta) k>1,0 m/dnn</i>	m ³	
29	27-00000	<i>Apbetonējums ap akas vāku betons C25/30</i>	m ³	

32	27-00000	<i>Smilts akas pamatnes ierīkošanai (brietēta) k>1,0 m/dnn</i>	m ³	
33	27-00000	<i>Apbetonējums ap akas vāku betons C25/30</i>	m ³	

35	27-00000	<i>Smilts akas pamatnes ierīkošanai (brietēta) k>1,0 m/dnn</i>	m ³	
36	27-00000	<i>Apbetonējums ap akas vāku betons C25/30</i>	m ³	

39	27-00000	<i>Smilts akas pamatnes ierīkošanai (brietēta) k>1,0 m/dnn</i>	m ³	
		<i>Apbetonējums ap akas vāku, betons (C25/30)</i>	m ³	

42	27-00000	<i>Smilts akas pamatnes ierīkošanai (brietēta) k>1,0 m/dnn</i>	m ³	
43	27-00000	<i>Apbetonējums ap akas vāku, betons (C25/30)</i>	m ³	

Atbilde

Precizēts būvdarbu apjomu saraksts 1-7 "Lietusūdens kanalizācijas tīkli".

29.jautājums

Projekta 1.kārtā tika paredzēts izbūvēt ugunsdzēsības krājrezervuāru. Vai šis rezervuārs ir izbūvēts, tai skaitā vai veikti māla pabēruma (TS-2-1) ierīkošana, ģeotekstila un membrānas ieklāšana, žoga apkārt montāža.

Atbilde

Ugunsdzēsības krājrezervuārs ar nepieciešamām inženierkomunikācijām ir izbūvēts un nodots ekspluatācijā.

30.jautājums

Tāmes UKT sadaļā paredzēta ugunsdzēsības rezervuāra Ū-3 izbūve – pozīcijas 40.,41.,42.,43.,44. Lūdzam precizēt vai šīs pozīcijas nav liekas, ja rezervuārs ir izbūvēts. Ja nav izbūvēts, tad lūdzam papildināt tāmi ar sekojošām pozīcijām: māla pabēruma (TS-2-1) ierīkošana, ģeotekstila un membrānas ieklāšana, žoga apkārt montāža.

Atbilde

Ugunsdzēsības krājrezervuārs ar nepieciešamām inženierkomunikācijām ir izbūvēts un nodots ekspluatācijā. Precizēts būvdarbu apjomu saraksts 1-7 "Ārējie ūdensvada tīkli. Ārējie kanalizācijas tīkli".

31.jautājums

Pasūtītājs šī pretendenta jautājumus apkopoja vienā jautājumā:

1. Lokālajā tāmē Nr.3-3 (UKT) pozīcijai Nr.6 ir uzrādīts Marka/Tips/Izmēri "DN50", savukārt projekta specifikācijās ir uzrādīts DN 40, kā arī tāmē uzrādīts, ka minimālam iekšējam diametram jābūt 140mm, bet specifikācijā uzrādītais minimālais diametrs ir 160mm ; Lūdzu precizējiet pareizos tehniskos parametrus, kuru izmaksas jāiekļauj cenu piedāvājumā.
2. Lokālajā tāmē Nr.3-3 (UKT) pozīcijai Nr.7 ir uzrādīts Marka/Tips/Izmēri "225/63", savukārt projekta specifikācijās ir uzrādīts 225/40; Lūdzu precizējiet pareizos tehniskos parametrus, kuru izmaksas jāiekļauj cenu piedāvājumā.
3. Lokālajā tāmē Nr.3-3 (UKT) sadaļā "Zemes darbi U1" visi uzrādītie darbu daudzumi nesakrīt ar projekta specifikācijā uzrādītiem daudzumiem; Lūdzam precizēt, veikt korekcijas un izsniegt labotās apjomu tabulas.

4. Lokālajā tāmē Nr.3-3 (UKT) pozīcijai Nr.29 ir uzrādīts daudzums 5.gab., savukārt projekta specifikācijās ir uzrādīts 2.gab; Lūdzam precizēt un veikt korekcijas apjomu tabulās.
5. Lokālajā tāmē Nr.3-3 (UKT) sadaļā “Zemes darbi U3” visi uzrādītie darbu daudzumi nesakrīt ar projekta specifikācijā uzrādītiem daudzumiem; Lūdzam precizēt, veikt korekcijas un izsniegt labotās apjomu tabulas.
6. Lokālajā tāmē Nr.3-3 (UKT) sadaļā “Zemes darbi diĶa izbūvei(1.kārtas apjoms)” uzrādītie darbu daudzumi nesakrīt ar projekta specifikācijā uzrādītiem daudzumiem; Lūdzam precizēt, veikt korekcijas un izsniegt labotās apjomu tabulas.
7. Lokālajā tāmē Nr.3-3 (UKT) sadaļā “Zemes darbi (K1)” uzrādītie darbu daudzumi nesakrīt ar projekta specifikācijā uzrādītiem daudzumiem; Lūdzam precizēt, veikt korekcijas un izsniegt labotās apjomu tabulas.
8. Lokālajā tāmē Nr.3-3 (UKT) sadaļā “Zemes darbi (K3)” uzrādītie darbu daudzumi nesakrīt ar projekta specifikācijā uzrādītiem daudzumiem; Lūdzam precizēt, veikt korekcijas un izsniegt labotās apjomu tabulas.
9. Projekta sadaļai “LKT” pie projekta dokumentācijas nav pievienotas materiālu specifikācijas; Lūdzam izsniegt LKT sadaļas specifikācijas.
10. Lokālajā tāmē Nr.2-7 (GA) pozīcijas Nr.23 uzrādītie daudzumi nesakrīt ar projekta specifikācijā uzrādītiem daudzumiem; Lūdzam precizēt, veikt korekcijas un izsniegt labotās apjomu tabulas.
11. Lokālajā tāmē Nr.2-3 (AVK-V) sadaļas: “DŪMGAZU NOVADĪŠANA”, “Katlu telpas dabīgā vēdināšana”, “PAPILDUS DARBI” ir iekļautas kļūdaini, jo šīs sadaļas ir uzrādītas lokālajā tāmē Nr.2-6 (SM); Lūdzam precizēt, veikt korekcijas un izsniegt labotās apjomu tabulas.
12. Gadījumā, ja vājstrāvu tīklu sistēmu ierīkošanu veiks Pasūtītāja nominētais apakšuzņēmējs, lūdzam skaidrot, vai ģenerāluzņēmēja pienākums būs koordinēt Pasūtītāja nominēto apakšuzņēmēju?
13. Lūdzam izsniegt DOP sadaļas ģenerālplāna rasējumu DWG formātā, lai varētu korekti sarēķināt nepieciešamo sagatavošanas darbu daudzumus, piemēram : pagaidu nožogojuma uzstādīšana un c.
14. Projekta rasējumā TS-04, griezumā 1-1 pie konstruktīvā griezuma ar dabīgā akmens segumu ir paredzēta pozīcija “Uzbērtā grunts – 85cm”, lokālajā tāmē Nr.4-2 (LAB) šāda pozīcija nav uzrādīta; Lūdzam precizēt apjomu tabulas ja šī pozīcija ir jāiekļauj cenu piedāvājumā.
15. Lokālajā tāmē Nr.4-2 (LAB) ir uzrādītas pozīcijas Nr.30 un 31 - Betona bruģakmens PRIZMA (bezfāzu, melna krāsa, skalota virsma **200x100x80** mm), **h=10 cm**; Lūdzam apjomu tabulās labot un precīzi norādīt nepieciešamo bruģakmens seguma biezumu.
16. Projekta rasējumā TS-05, betona bruģakmens segumu specifikācija ir uzrādīts bruģakmens ar izmēriem 240*160*80mm, savukārt Lokālajā tāmē Nr.4-2, pozīcijā Nr.35 ir uzrādīts bruģakmens ar izmēriem 240*160*60mm; Lūdzam precizēt ar kādu biezumu bruģakmens segums ir jāiekļauj cenu piedāvājumā un veikt korekcijas apjomu tabulās.
17. Lūdzam izsniegt projekta TS sadaļas ceļa zīmju un labiekārtojuma elementu specifikācijas.
18. Ņemot vērā apjomīgus zemes darbus un grunts nomaiņas apjomus, lūdzam izsniegt zemes darbu kartogrammu.
19. Lūdzam izsniegt DWG formātā TS sadaļas segumu plānus lai varētu pārliecināties par uzrādītiem apjomu tabulās daudzumiem, jo orientējoši ,mērogā, pārrēķinot Dabīgā akmens seguma apjomu sanāk 2 reizes mazāks apjoms.
20. Lūdzam izsniegt ugunsdrošības pasākumu pārskatu (UPP).
21. Lūdzam izsniegt BK (Būvkonstrukciju) sadaļas galveno materiālu specifikācijas: dz.b. konstrukcijas, metāla konstrukcijas, koka konstrukcijas.
22. Lūdzam izsniegt BK (Būvkonstrukciju) sadaļas rasējumus DWG formātā, lai būtu iespēja aprēķināt neuzrādītos apjomu tabulās daudzumus, piemēram: betonēšanas darbiem atsevišķi nav uzrādīti veidņošanas darbi un apjomi, tie ir pieskaitīti pie betonēšanas

- darbiem un lai korekti aprēķinātu betonēšanas izmaksas ir jābūt sarēķinātam veidņu daudzumam.
23. Lokālajā tāmē Nr.1-7, pozīcijā Nr.1 ir uzrādīts konstrukciju daudzums 18.gab., savukārt projekta specifikācijā (IS-01-01) ir uzrādīts daudzums 19.gab.; Lūdzam precizēt nepieciešamo darba apjomu un veikt korekcijas apjomu tabulās.
 24. Lokālajā tāmē Nr.1-7, pozīcija Nr.21 ir uzrādīts daudzums 3.gab., savukārt projekta specifikācijā (IS-03) ir uzrādīts daudzums 2.gab.; Lūdzam precizēt nepieciešamo darba apjomu un veikt korekcijas apjomu tabulās.
 25. Projekta specifikācijā (IS-03) ir uzrādīta pozīcija “stiklotā starpsiena – SST-12” ar daudzumu 1.gab., lokālajā tāmē šī konstrukcija nav iekļauta; Lūdzam precizēt nepieciešamo darba apjomu un veikt korekcijas apjomu tabulās.
 26. Lokālajā tāmē Nr.1-5, pozīcija Nr.22 ir uzrādīts daudzums 9.7 t.m., savukārt projekta specifikācijā (IS-06) ir uzrādīts daudzums 11.3 t.m.; Lūdzam precizēt nepieciešamo darba apjomu un veikt korekcijas apjomu tabulās.
 27. Lokālajā tāmē Nr.1-9, pozīciju Nr.14, 15 un 16 uzrādītie daudzumi nesakrīt ar projekta specifikācijā IS-08 (pozīcija Nr.7) uzrādītiem daudzumiem; Lūdzam precizēt nepieciešamo darba apjomu un veikt korekcijas apjomu tabulās.
 28. Lokālās tāmes Nr.1-5 (JUMT) pozīcijām Nr. : 9, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17 un 20 uzrādītie apjomi nesakrīt ar projekta specifikācijā (IS-08) dotajiem apjomiem; Lūdzam precizēt un veikt korekcijas apjomu tabulās.
 29. Lokālās tāmes Nr.1-7 (LD) pozīcijām Nr. : 31(12-00001), 32(12-00002) , 34 un 35 uzrādītie apjomi nesakrīt ar projekta specifikācijā (IS-08) dotajiem apjomiem; Lūdzam precizēt un veikt korekcijas apjomu tabulās.
 30. Projekta rasējumā IS-08, specifikācijas pozīcijā Nr.30 uzrādīta “šķiedrcementa plāksne ar apjomu 136.02 m²”, tāmē darba pozīcijas ar šādu apjomu nav atrodamas; Lūdzam precizēt iebūves vietu un papildināt apjomu tabulu ar šo pozīciju.
 31. Lokālajā tāmē Nr.1-3 pozīcijā Nr.50 ir uzrādīts kopējais apjoms iekšējām režģīša starpsienām S-4 un S-9; Lūdzam apjomu tabulā starpsienas S-9 izbūves darbu izdalīt atsevišķi, jo šīs sienas izbūve jāveic ar cita biezuma un platuma materiāliem, kā arī kopējais pašas starpsienas biezums ir lielāks nekā S-4 tipa starpsienām.
 32. Projekta specifikācijā ARD-D-02 visos grīdu konstruktīvajos griezumos kā siltumizolācija ir uzrādīta Tenapors Extra va analogs izolācija, savukārt lokālajā tāmē Nr.1-6 visiem grīdu tipiem ir uzrādīta Paroc COB 50 izolācija; Lūdzam precizēt apjomu tabulās norādītos materiālus atbilstoši projekta dokumentācijai, jo akmens vates izolācijas nav analogs putupolistirola izolācijām.
 33. Lokālajā tāmē Nr.1-6, pozīciju Nr.1, 9 un 17 uzrādītie apjomi neatbilst projekta specifikācijā ARD-D-02 norādītiem apjomiem; Lūdzam precizēt un veikt korekcijas apjomu tabulās.
 34. Lokālajā tāmē Nr.1-6, pozīcijā Nr.2 uzrādītais apjoms neatbilst projekta specifikācijā ARD-D-02 norādītam apjomam; Lūdzam precizēt un veikt korekcijas apjomu tabulās.
 35. Lokālajā tāmē Nr.1-6, pozīcijā Nr.10 nav uzrādīts apjoms; Lūdzam Pasūtītāju akceptēt, ka šī pozīcija nav jāizpilda.
 36. Lokālajā tāmē Nr.1-3 pozīcijā Nr.37(09-00000) norādītā jumta seguma gan izmēri, gan apjoms neatbilst projekta specifikācijā ARD-D-03 norādītajam; Lūdzam precizēt un veikt korekcijas apjomu tabulās.
 37. Lokālajā tāmē Nr.1-5 jumtiem J1, J2 un J3 norādītie apjomi neatbilst projekta specifikācijā ARD-D-03 norādītajiem apjomiem; Lūdzam precizēt un veikt korekcijas apjomu tabulās.
 38. Lokālajā tāmē Nr.1-5 pozīcijā Nr.9 (J-3 segums) ir norādīta akmens vates izolācija, bet saskaņā ar projekta specifikāciju ARD-D-03 tur jābūt iekļautam mitrumizturīgam saplāksnim; Lūdzam precizēt un veikt korekcijas apjomu tabulās.
 39. Lokālās tāmes Nr.1-8 (APDAR) pozīcijām Nr. : 9, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 29, 30 un 38 uzrādītie apjomi nesakrīt ar projekta specifikācijās (IN-01 un IN-02) dotajiem apjomiem; Lūdzam precizēt un veikt korekcijas apjomu tabulās.

40. Ņemot vērā visus iepriekš minētos jautājumus, lūdzam izsniegt AR (arhitektūras) sadaļas rasējumus DWG formātā.
41. Sakarā ar daudzajām neskaidrībām konkursa dokumentācijā, lūdzam pagarināt konkursa iesniegšanas termiņu vismaz par divām kalendārajām nedēļām, lai Pretendentiem būtu iespēja sagatavot kvalitatīvus piedāvājumus.

Atbilde

Ņemot vērā jautājumu skaitlisko apjomu, pasūtītājam nepieciešams papildu laiks atbilžu sagatavošanai. Tiklīdz atbildes pasūtītājs būs sagatavojis, tās tiks publicētas. Piedāvājumu iesniegšanas termiņš pagarināts līdz 2018.gada 10.oktobrim.

32.jautājums

Lūdzam Pasūtītāju apstiprināt, ka par atbilstošu tiks uzskatīts, ja Pretendents visu dokumentu atvasinājumus un tulkojumus apliecinās ar vienu apliecinājumu.

Atbilde

Jā – apliecinām, ka piedāvājuma dokumentu atvasinājumus un tulkojumus var apliecināt ar vienu apliecinājumu.

33.jautājums

Lūdzam Pasūtītāju precizēt, vai gadījumā, ja Pretendents jau ir LR Uzņēmumu reģistrā reģistrēta pilnsabiedrība, tam ir Pasūtītājam jāiesniedz biedru vienošanās protokols?

Atbilde

Informējam, ka Jūsu minētajā gadījumā biedru vienošanās protokols nav jāiesniedz.

34.jautājums

Lūdzam Pasūtītāju precizēt, vai par atbilstošu tiks uzskatīts, ja Pretendents norādīs vienu speciālistu uz vairākām pozīcijām, ja tam ir Nolikuma prasībām atbilstoša kvalifikācija un pieredze?

Atbilde

Informējam, ka šī iepirkuma nolikumā nav noteikti ierobežojumi vienu speciālistu norādīt vairākās pozīcijās.

35.jautājums

Lūdzam precizēt pēc kādiem izmēriem rēķināt letes, jo pēc rasējuma izmēriem sanāk vairāk kvadrātmetri, nekā specifikācijas tabulas dotie kvadrātmetri.

Letes priekšēja mala $0,36\text{m} \times 8,98\text{m} = 3,23\text{m}^2$

Pati lete $0,4\text{m} \times 8,43\text{m} = 3,37\text{m}^2$

Iekšējā mala $0,12\text{m} \times 7,88\text{m} = 0,94\text{m}^2$

Kopā $7,54\text{m}^2$ pēc rasējuma

Tabulā ir $3,35\text{m}^2$

Atbilde

Ņemot vērā jautājumu skaitlisko apjomu, pasūtītājam nepieciešams papildu laiks atbilžu sagatavošanai. Tiklīdz atbildes pasūtītājs būs sagatavojis, tās tiks publicētas. Piedāvājumu iesniegšanas termiņš pagarināts līdz 2018.gada 10.oktobrim.

36.jautājums

Nolikuma pielikumā Nr.2 "Būvniecības koptāme" ir pasūtītāja finanšu rezerve 5%, bet Nolikumā un līguma projektā pasūtītāja finanšu rezerve nav paredzēta, lūdzam precizēt, vai finanšu piedāvājamā jāiekļauj finanšu rezervi 5%?

Atbilde

Informējam, ka finanšu piedāvājums jā sagatavo atbilstoši nolikuma 2.pielikumam "Būvniecības koptāme", kurā ir jāiekļauj finanšu rezerve 5%, proti, kopējā piedāvājuma līgumcena ir piedāvājuma cena ar finanšu rezervi. Vienlaikus informējam, ka informācija par finanšu rezervi ir norādīta arī līguma projekta 7.4.punktā.

37.jautājums

Lūdzam precizēt adreses plāksnītes dizainu un izmērus, kā arī karoga turētāja dizainu un veidu (1, 2 ai 3 karogiem)

Dažādi darbi				
21	21-00000	Adreses plāksnītes uzstādīšana	gb	1,00
22	21-00000	Karoga turētāja uzstādīšana	gb	1,00

Atbilde

Precizēts būvdarbu apjomu saraksts 1-9 "Fasādes apdares darbi". Vienlaikus informējam, ka precizētās karogu uzstādīšanas prasības ir noteiktas būvdarbu apjomu sarakstā 4-2 "Teritorijas labiekārtošana - 2.kārta" 70.pozīcijā.

38.jautājums

Darbu apjoma sarakstā Nr.1-07 ir:

21	12-00000	Starpsienu SST-10 montāža, 1900×2400 mm, Stiklota ārsiena ar durvīm. PVC konstrukcija, durvis slēdzamas ar pašizvēršanās mehānismu. Stikla pakete; blokam $U \leq 1.1 \text{ W (m}^2 \times \text{K)}$.Tonis - atbilstoši krāsu pasei	gb	1,00
22	12-00000	Starpsienu SST-10* montāža, 1900×2400 mm, Stiklota ārsiena ar durvīm. PVC konstrukcija, durvis slēdzamas ar pašizvēršanās mehānismu. Stikla pakete; blokam $U \leq 1.1 \text{ W (m}^2 \times \text{K)}$.Tonis - atbilstoši krāsu pasei	gb	1,00

Bet projektā IS 03 šis starpsienas ir no anodēta alumīnija. Lūdzam precizēt starpsienas konstrukcijas materiālu.

Atbilde

Starpsienas konstrukcijās ir jāparedz anodēta alumīnija profili atbilstoši būvprojektam.

39.jautājums

Pēc projekta IS-02-02 durvīm ir paredzētas:

D-6, D-1' (2.gab.) un D-1 (1 gab.) piekļuves kontrole ar karšu nolasītāju, elektromehānisko durvju sprūdu. Skatīt ESS sadaļu. Šī iepirkuma ietvaros nav paredzēta EES daļa. Lūdzam precizēt kādu aprīkojumu iekļaut cenā.

Atbilde

Būvprojekta dokumentācijā un būvdarbu apjomu sarakstā nav iekļautas vājstrāvu sistēmas. Šī iepirkuma un līguma ietvaros vājstrāvu sistēmas netiks izbūvētas. Vājstrāvu sistēmas būvniecība tiks veikta cita būvdarbu līguma ietvaros.

40.jautājums

Lai precīzi aprēķināt ēkas konstrukcijas un apdari, lūdzam iesniegt projekta daļas BK, AR, ARD un IS .dwg (AutoCad) formātā.

Atbilde

Informācija visiem pretendentiem pieejama iepirkuma Nolikuma 1.pielikumā būvprojektā un 2.pielikumā būvdarbu apjomu sarakstā. Lai visi pretendenti iesniegtu savstarpēji salīdzināmus piedāvājumus, lūgums ievērot Nolikuma 2.pielikuma būvdarbu apjomu sarakstā norādīto. Vienlaikus norādām, ka gadījumos, kad konkursa būvdarbu apjomu sarakstos Nolikuma 2.pielikumā norādītie apjomi vai darbu sastāvs atšķiras no būvprojektā Nolikuma 1.pielikumā norādītajiem, pretendentu pienākums ir par to paziņot iepirkuma komisijai, kura, sniedzot

atbildes, norādīs pareizo darba sastāvu un apjomus, tā nodrošinot saņemt no visiem pretendentiem vienādus piedāvājumus attiecībā pret darbu sastāvu un apjomu.

41.jautājums

Iesniedzējas ieskatā Konkursa atsevišķas kvalifikācijas prasības ir nesamērīgas un nepamatoti ierobežo konkurenci Konkursā. Proti, Iesniedzējas ieskatā nesamērīgi ar Konkursa priekšmetu un nepamatoti konkurenci ierobežojoši ir sekojoši Konkursa nolikuma punkti:

3.5.1. pretendents iepriekšējo piecu gadu laikā (2013., 2014., 2015., 2016., 2017. un vēlāk) kā ģenerāluzņēmējs ir veicis vismaz 3 publisku būvju jaunbūves vai pārbūves (rekonstrukcijas) būvdarbus, kur katrā objektā veikto būvdarbu platība ir ne mazāka kā 800 m² (astoņi simti kvadrātmetri) un vismaz viens no tiem ir jaunbūve, un šajā periodā attiecīgie objekti ir nodoti ekspluatācijā;

3.5.2. pretendents iepriekšējo piecu gadu laikā (2013., 2014., 2015., 2016., 2017. un vēlāk) kā ģenerāluzņēmējs ir veicis vismaz viena objekta publisku būvju jaunbūves vai pārbūves (rekonstrukcijas) būvdarbus, kur katrā objektā veikto būvdarbu platība ir ne mazāka kā 800 m² (astoņi simti kvadrātmetri) un veikto būvdarbu summa ir ne mazāka kā 2 000 000,00 EUR (divi miljoni eiro) bez PVN, un šajā periodā attiecīgais objekts ir nodots ekspluatācijā. Šī nolikuma punktā noteiktais pieredzes objekts nevar tikt apvienots ar nolikuma 3.5.1.punktā norādītajiem (prasītajiem) objektiem, proti, tam ir jābūt kā atsevišķam papildu pieredzi apliecinošam būvobjektam;

3.5.9. pretendents jānodrošina atbildīgais būvdarbu vadītājs, kuram ir spēkā esošs būvprakses sertifikāts ēku būvdarbu vadīšanā un kurš iepriekšējo piecu gadu laikā (2013., 2014., 2015., 2016., 2017. un vēlāk) kā atbildīgais būvdarbu vadītājs ir vadījis publisku būvju jaunbūves vai pārbūves (rekonstrukcijas) būvdarbus vismaz 3 objektos, kur katrā objektā veikto būvdarbu platība ir ne mazāka kā 800 m² (astoņi simti kvadrātmetri) un vismaz viens no tiem ir jaunbūve, un vismaz vienā no tiem veikto būvdarbu summa ir ne mazāka kā 2 000 000,00 EUR (divi miljoni eiro) bez PVN, un šajā periodā attiecīgie objekti ir nodoti ekspluatācijā;

3.5.12. pretendents jānodrošina par līguma izpildi atbildīgais darbinieks (projekta vadītājs) ar atbilstošu kvalifikāciju un pieredzi projektu vadībā, kurš iepriekšējo 5 gadu (2013., 2014., 2015., 2016., 2017. un vēlāk) laikā kā projekta vadītājs ir vadījis vismaz 3 publisku ēku būvdarbu projektus. izslēgt

3.6. Pretendentam (vai kādam no biedriem, ja pretendents piedalās iepirkumā kā piegādātāju apvienība vai personālsabiedrība) ir ieviesta pakalpojuma kvalitātes vadības sistēma, vides aizsardzības sistēma, darba drošības un arodveselības sistēma.

5.13.4. Vērtēšanas kritērijā nr.3 “Kvalitātes nodrošināšana” (K) 7 (septiņi) punkti tiek piešķirti šādi: Ja pretendents (vai kādam no biedriem, ja pretendents piedalās iepirkumā kā piegādātāju apvienība vai personālsabiedrība) ir pakalpojuma kvalitātes vadības sistēmas sertifikāts ISO – 7 punkti; Ja pretendents ir pakalpojuma kvalitātes vadības sistēmas apraksts – 1 punkti.

Par 3.5.1. un 3.5.2. punktu prettiesiskumu:

Lai arī 3.5.1. un 3.5.2. punkti ir sastādīti tā it kā tiktu izvirzītas divas dažādas profesionālo kvalifikāciju apliecinošas prasības, šāds sadalījums ir mākslīgs. Lasot šos punktus pēc to jēgas ir acīmredzami, ka šos punktus kopā var lasīt sekojoši – “pretendents iepriekšējo piecu gadu laikā (2013., 2014., 2015., 2016., 2017. un vēlāk) kā ģenerāluzņēmējs ir veicis vismaz 4 publisku būvju jaunbūves vai pārbūves (rekonstrukcijas) būvdarbus, kur katrā objektā veikto būvdarbu platība ir ne mazāka kā 800 m² (astoņi simti kvadrātmetri) un vismaz viens no tiem ir jaunbūve, un vismaz vienā no tiem veikto būvdarbu summa ir ne mazāka kā 2 000 000,00 EUR (divi miljoni eiro) bez PVN, un šajā periodā attiecīgie objekti ir nodoti ekspluatācijā”.

Pretendentu kvalifikācijas prasību noteikšana ir tieši pasūtītāja rīcības brīvība. Bet Publisko iepirkumu likums šo rīcības brīvību ierobežo, 13. panta piektajā daļā nosakot, ka prasībām jābūt samērīgām, un tās nosaka, balstoties uz objektīviem iemesliem.

Augstākā tiesa savā judikatūrā ir norādījusi, ka papildus nediskriminācijas principam ir jāievēro kvalifikācijas prasību samērīgums, ņemot vērā paredzēto līguma priekšmetu. Tas nozīmē, ka

kvalifikācijas prasībās pasūtītājam nav tik liela rīcības brīvība, kā nosakot, ko tas vēlas pirkt un kā tiks noteikts pasūtītājam izdevīgākais piedāvājums (*sk. Augstākās tiesas 2015.gada 29.decembra sprieduma lietā Nr. SKA-1170/2015 (A420394314) 8.punktu*).

Šajā gadījumā Pasūtītāja, pretēji iedibinātajai praksei, prasa pieredzi četros līdzvērtīgos objektos, kas Iesniedzējas ieskatā ir nesamērīga un konkurenci nepamatoti ierobežojoša prasība, jo Latvijā ir ļoti maz būvkomersantu, kuriem būtu šāda pieredze.

Turklāt ir nesamērīga prasība, lai vismaz vienā pieredzi apliecinošajā objektā veikto būvdarbu summa ir ne mazāka kā 2 000 000,00 EUR (divi miljoni eiro) bez PVN, jo šāda apmēra (800 m²) būvobjektos visbiežāk būvdarbu summa nesasnies divus miljonus eiro bez PVN. Tādēļ tirgū ir ļoti maz dalībnieki, kas var izpildīt šādu Konkursa nolikuma prasību. Turklāt šāda prasība nav atbilstoša Konkursa ietvaros būvējamajam objektam.

Atbilde

Iepirkuma komisija veiks grozījumus iepirkuma nolikuma 3.5.1.punktā, un pagarinās piedāvājumu iesniegšanas termiņu. Nolikuma 3.5.2.punkts paliek spēkā esošajā redakcijā. Vienlaikus norādām, ka, lai pretendents pierādītu pieredzi atbilstoši Nolikuma 3.5.2.punktam, tas atbilstoši prasībai ir tiesīgs norādīt objektus, kas ir ne mazāki par 800 m².

42.jautājums

Par 3.5.9. punkta prettiesiskumu:

Kā jau minēts iepriekšējā iesnieguma punktā, kvalifikācijas prasībās pasūtītājam nav tik liela rīcības brīvība, kā nosakot, ko tas vēlas pirkt un kā tiks noteikts pasūtītājam izdevīgākais piedāvājums. Kvalifikācijas prasības nedrīkst būt tādas, kas nepamatoti ierobežo konkurenci, jo tās nav izpildāmas, vai arī tās ir izpildāmas tikai dažiem, iepriekš prognozējamiem tirgus dalībniekiem.

Saskaņā ar Ministru kabineta 2014. gada 19. augusta noteikumu Nr. 500 "Vispārīgie būvnoteikumi" (turpmāk – **Vispārīgie būvnoteikumi**) 100. punkta 2. apakšpunktu *atbildīgajam būvdarbu vadītājam ir pienākums atbilstoši plānotajiem darbiem atrasties būvlaukumā*. Proti, atbildīgajam būvdarbu vadītājam būvobjektā ir jāatrodas pastāvīgi. Pretendente no pieredzes zina, ka vismaz 800 m² lielas publiskas būves būvdarbi (tai skaitā būvlaukuma sagatavošana) parasti aizņem vismaz 14 mēnešus, kā arī pieskaitot laiku, kāds nepieciešams ēkas nodošanai ekspluatācijā, secināms, ka Konkursa nolikuma 3.5.9. punkta prasība praktiski nav izpildāma, vai arī šāda pieredze konkrētā laika periodā ir tikai dažiem būvdarbu vadītājiem Latvijā, kuri turklāt to, iespējams, ir ieguvuši pārkāpjot Vispārīgo būvnoteikumu 100. punkta 2. apakšpunktu, strādājot kā atbildīgie būvuzraugi vairākos objektos vienlaicīgi.

Atbilde

Informējam, ka nolikuma 3.5.9.punkts paliek spēkā esošajā redakcijā. Iepirkuma komisija, izskatot jūsu jautājumu un minētos aprēķinus, konstatē, ka prasība ir izpildāma (periods – iepriekšējie pieci gadi un vēl aktuālais gads).

43.jautājums

Par 3.5.12. punkta prettiesiskumu:

Augstākās tiesas judikatūrā ir norādīts, ka *visām prasībām, kurām jāatbilst piedāvājumam, un arī piedāvājumu vērtēšanas kārtībai ir jābūt paredzētai iepirkuma procedūras dokumentācijā. Nolikumā ietverams iepirkuma priekšmeta apraksts. Tam ir jābūt pietiekami skaidram. Neskaidra iepirkuma priekšmeta noteikšana var būtiski ietekmēt lēmumu par līguma slēgšanas tiesību piešķiršanu un pati par sevi ir būtisks procedūras pārkāpums*.

Konkursa nolikuma 3.5.12. punkts ir neskaidrs un plaši interpretējams, sniedzot pasūtītājam plašu rīcības brīvību, kā šo punktu piemērot katram pretendentam. Tādēļ šāda neskaidra punkta esamība Konkursa nolikumā ir diskriminējoša un nav pieļaujama.

Atbilde

No uzdotā jautājuma nav skaidrs, kas tieši pretendents izvirzītājā prasībā ir neskaids vai neizpildāms, vai diskriminējošs.

44.jautājums

Par 3.6. punkta prettiesiskumu:

Kā jau minēts iesnieguma [4] punktā, tad Konkursa nolikumā attiecībā uz prasībām pretendents nav pieļaujami vispārīgi un plaši interpretējami nosacījumi. Konkursa nolikuma 3.6. punkts ir pārāk vispārīgs un plaši interpretējams, kādām jābūt prasītajām sistēmām, lai uzskatītu, ka prasība ir izpildīta. Turklāt Konkursa nolikuma 3.6. punkts dublē Konkursa nolikuma 5.13. punkta apakšpunktus, kur jau precīzi ir noteikts kādām sistēmām ir jābūt ieviestām pretendenta uzņēmumā un ar kādiem sertifikātiem (vai ekvivalentiem) tas jāapliecina. Vienlaikus ir norādāms, ka piemēram darba drošības prasības būvniecībā jau ļoti sīki reglamentē normatīvie akti, tādēļ prasība Konkursa nolikumā vēl pēc kādas nekonkretizētas sistēmas ir nesamērīga.

Atbilde

Nolikuma 3.6.punktā ir noteikta vispārēja prasība par ieviestu pakalpojuma kvalitātes vadības sistēmu, vides aizsardzības sistēmu, darba drošības un arodveselības sistēmu. Ņemot vērā, ka vērtēšanas kritērijos tiek piešķirts atšķirīgs punktu skaits par sertifikāta esību vai aprakstu, uzskatām, ka minētie nolikuma punkti nedublē viens otru.

45.jautājums

Par 5.13.4. punkta prettiesiskumu:

Saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 20. panta piektās daļas 2. punktu, Konkursa nolikumā iekļaujot prasības, lai pretendenta pakalpojums atbilstu konkrētiem standartiem, prasībā papildus nosauktajam standartu apliecināšanai obligāti iekļaujami arī vārdi “vai ekvivalents”. Konkursa nolikuma 5.13.4. punkts neparedz pretendenta iespējas iesniegt ISO sertifikātam ekvivalentus sertifikātus, kas ir pretēji Publisko iepirkumu likumā noteiktajam. Līdz ar to arī šī prasība, ciktāl tā neparedz pretendenta iespēju iesniegt ISO sertifikātam ekvivalentu sertifikātu, ir prettiesiska.

Atbilde

Informējam, ka pasūtītājs veiks grozījumus iepirkuma nolikumā, paredzot iesniegt ekvivalentus sertifikātus.

46.jautājums

Ņemot vērā, ka konstatētie pārkāpumi var ietekmēt lēmumu par iepirkuma līguma slēgšanas tiesību piešķiršanu, Iesniedzēja lūdz Pasūtītāju pārskatīt kvalifikācijas prasības Konkursa nolikuma 3.5.2., 3.5.9., 3.5.12. un 3.6. punktos, kā arī papildināt 5.3.14. punkta otro teikumu ar vārdiem “vai ekvivalents”.

Atbilde

Informējam, pasūtītājs ir pārskatījis kvalifikācijas prasības. Pasūtītājs veiks grozījumus iepirkuma nolikumā, paredzot iesniegt ekvivalentus sertifikātus, kā arī veiks grozījumus nolikuma 3.5.1.punktā.