

Rīgā, 12.02.2018.

Skaidrojums Nr.3

par atklātā konkursa
“Maksājumu karšu norēķinu sistēmas nodrošināšana”
(Id.Nr. CSDD 2017/77) nolikumu

VAS „Ceļu satiksmes drošības direkcija” (turpmāk – CSDD) iepirkuma komisija ir izskatījusi pretendenta jautājumus par atklātā konkursa **“Maksājumu karšu norēķinu sistēmas nodrošināšana”** (Id.Nr. CSDD 2017/77) nolikumu (turpmāk – Nolikums) un paskaidro:

1.jautājums

Nolikuma 3.5.punkta apakšpunktos 3.5.3. un 3.5.4. tiek prasītas atsauksmes par pretendenta iepriekšējo trīs gadu laikā sniegtajiem karšu pieņemšanas un apkalpošanas pakalpojumiem. Cik daudz klientu nosaukumu tiek prasīts norādīt katrā no pieredzi apstipriņošajiem punktiem? Pieņemot, ka viens klients var būt gan ar vismaz 150 maksājumu karšu pieņemšanas vietām, gan saņemt karšu pieņemšanas pakalpojumu, kas ar vienu transakciju veic vismaz 2 maksājumus vienlaikus, vai vienu klientu var norādīt abos pieredzi apstipriņošajos punktos?

Atbilde:

Iepirkuma komisija pieņem, ka jautājums par to, cik daudz klientu nosaukumu tiek prasīts norādīt katrā no pieredzi apstipriņošajiem punktiem, ir par nolikuma 3.5.3.punkta prasību (pretendents iepriekšējo trīs gadu laikā (2015., 2016., 2017. un vēlāk) ir sniedzis vismaz 2 MasterCard un VISA sistēmas karšu pieņemšanas un apkalpošanas pakalpojumus, kuros katrā ir bijis vismaz 150 maksājumu karšu pieņemšanas vietas (viena vieta – viens terminālis), un pakalpojums nodrošināts ne mazāk kā 12 mēnešus). Informējam, ka, lai izpildītu minimālās prasības Nolikuma 3.5.3.punktā, pretendentam ir jānorāda vismaz divi sniegtie prasībai atbilstoši MasterCard un VISA sistēmas karšu pieņemšanas un apkalpošanas pakalpojumi.

Atbildot uz jautājumu, vai vienu un to pašu klientu var norādīt abos nolikuma 3.5.3. un 3.5.4. pieredzi apstipriņošajos punktos, iepirkuma komisija apstiprina, ka vienu un to pašu klientu var norādīt gan apliecinot pieredzi Nolikuma 3.5.3., gan 3.5.4.punktā.

2.jautājums

Bankas uzdevumā, līguma izpildē, piedalītos karšu apstrādes centrs, kas ir Bankas izvēlēts ārējais pakalpojuma sniedzējs. Vai šis fakts konkursa nolikuma izpratnē nozīmētu, ka līgumu izpilda piegādātāju apvienība (4.3.7.punkts)? Ja jā, jāņem vērā, ka savstarpēju sadarbību apliecinotais līgums satur konfidenciālu informāciju, kas ir neizpaužama trešajai pusei. Vai kā sadarbību apliecinotais dokuments var kalpot pušu parakstīta vēstule, kurā ir fiksēta apņemšanās izpildīt konkursa nolikumā minētās prasības?

Atbilde:

Precizējot jautājumu telefoniski, iepirkuma komisija konstatēja, ka pretendents neplāno piedalīties iepirkumā kā piegādātāju apvienība, bet gan piesaistīt karšu apstrādes centru līguma izpildē.

Līdz ar to, ja līguma izpildē piedalīsies karšu apstrādes centrs, kas ir bankas izvēlēts ārējais pakalpojuma sniedzējs, un abas puses neplāno piedalīties iepirkumā kā piegādātāju apvienība, tad šādas (karšu apstrādes centrs) personas statuss būs apakšuzņēmējs. Šādā gadījumā pretendentam atbilstoši Nolikuma 4.3.5.punktam savā piedāvājumā jānorāda tās līguma daļas, ko tas nodos izpildei apakšuzņēmējiem, norādot apakšuzņēmēju sniegto pakalpojumu procentos no kopējās iepirkuma līguma vērtības atbilstoši Nolikuma 4.pielikuma paraugam.

3.jautājums

Konkursa nolikuma pievienotajos dokumentos - Līguma projektā - tiek noteikts, ka kā saistību izpildes nodrošinājums ir Izpildītāja iesniegts beznosacījumu līguma saistību izpildes galvojums. Pretendents uzskata, ka galvojuma piesaukšanai ir nosacījums un tas ir noteikts Līguma projekta 2.3.punktā "*[..] Pasūtītājs un Izpildītājs paraksta pieņemšanas-nodošanas aktu par Karšu norēķinu sistēmas darbības atbilstību Līgumā noteiktajām prasībām [..]*". Ņemot vērā nosacījuma esamību, Pretendents uzskata par nesamērīgu prasību pēc beznosacījuma galvojuma un lūdz mainīt Līguma projektu, tajā mainot galvojuma veidu pret galvojumu ar nosacījumu.

Atbilde:

Informējam, ka pasūtītājs veiks iepirkuma nolikuma grozījumus, mainot galvojuma veidu pret galvojumu ar nosacījumu.