

**Atklāta konkursa**  
**“Lifta izbūve CSDD Rīgas nodaļas administratīvajā ēkā”**  
**CSDD 2017/62**  
**ZIŅOJUMS**

Rīgā

2017.gada 17.novembrī

Pasūtītājs - valsts akciju sabiedrība „Ceļu satiksmes drošības direkcija”, S.Eizenšteina iela 6, Rīga, LV-1079, ar 2017.gada 3.oktobra rīkojumu Nr.11.11-20/247 izveidoja iepirkuma komisiju šādā sastāvā:	
<b>Komisijas priekšsēdētājs</b>	Direktora vietnieks Ģirts Rorbaks
<b>Komisijas priekšsēdētāja vietnieks</b>	Vispārējās daļas priekšnieks Dzintars Innuss
<b>Komisijas loceklis</b>	Vispārējās daļas priekšnieka vietnieks Kaspars Aksenoks
<b>Komisijas loceklis</b>	Vispārējās daļas celtniecības darbu koordinators Aigars Rudzītis
<b>Komisijas loceklis</b>	Rīgas nodaļas saimniecības grupas vadītājs Ivo Mičāns

Komisijas sekretāre - juriste A.Bigāča

<b>Līguma priekšmets</b>	Lifta izbūve CSDD Rīgas nodaļas administratīvajā ēkā
<b>Datums, kad paziņojums par līgumu publicēts IUB mājaslapā internetā</b>	2017.gada 23.oktobris
<b>Piedāvājumu iesniegšanas termiņš</b>	Līdz 2017.gada 13.novembrim pulksten 10.00

**Piedāvājuma izvēles kritērijs** – saimnieciski visizdevīgākais piedāvājums

Nr.	Vērtēšanas kritērijs	Maksimālais punktu skaits
1.	Piedāvātā cena ( <b>P</b> )	90
2.	Darbu izpildes termiņš, ievērojot Nolikuma 2.3.punktu ( <b>T</b> )	5
3.	Kvalitātes nodrošināšana ( <b>K</b> )	5
<b>KOPĀ</b>		100

**Informācija par piedāvājumu atvēršanas sanākumi**

Piedāvājumu atvēršanas laiks un vieta: 13.11.2017. 10:00, S.Eizenšteina iela 6, Rīga.

**Piedāvājumus iesniedza:**

Nr.	Pretendents	Piedāvājuma iesniegšanas datums, laiks
1.	SIA “V.G.BŪVFIRMA”	13.11.2017. plkst.09.56 Cena – EUR 94 708,15 bez PVN Darbu izpildes termiņš – 20 ned.

**Informācija par piedāvājumu vērtēšanu**

SIA "V.G.BŪVFIRMA" – kvalifikācija atbilstoša nolikumā izvirzītajām nolikuma prasībām, kā arī tehniskais un finanšu piedāvājums atbilstošs nolikumā izvirzītajām prasībām.

**Piedāvājumu vērtēšanas kopsavilkums**

Nr.	Vērtēšanas kritērijs	Maksimāli iegūstamais punktu skaits	SIA "V.G.BŪVFIRMA" piešķirtais punktu skaits
1.	Piedāvātā cena (P)	90	90 (94 708,15/94 708,15X90=90)
2.	Darbu izpildes termiņš, ievērojot Nolikuma 2.3.punktu (T)	5	5 (20/20X5=5)
3.	Kvalitātes nodrošināšana (K)	5	1
	<b>KOPĀ</b>	<b>100</b>	<b>96</b>

**Informācija par līguma slēgšanas tiesību piešķiršanu**

Iepirkuma komisija nolēma līguma slēgšanas tiesības piešķirt SIA "V.G.BŪVFIRMA", jo tās piedāvājums ar piedāvāto līgumcenu 94 708,15 eiro bez PVN ir atzīts par saimnieciski visizdevīgāko piedāvājumu, iegūstot augstāko punktu skaitu – 96 punktus.

**Pamatojums**

Ja piedāvājumu ir iesniedzis tikai viens piegādātājs, iepirkuma komisija sagatavo un pasūtītājs ietver iepirkuma procedūras ziņojumā pamatojumu tam, ka izvirzītās pretendentu atlases prasības ir objektīvas un samērīgas.

Izvirzītā kvalifikācijas prasība pretendenta saimnieciskajam un finansiālajam stāvoklim ir objektīva un samērīga, jo prasītais finanšu apgrozījums nav lielāks par divām paredzamo līgumcenu vērtībām, kā arī šāds apgrozījums būvniecības uzņēmumiem ir ļoti mazs, proti, apgrozījuma lielums nevarēja būt par pamatotu iemeslu nepiedalīties iepirkumā.

Izvirzītā kvalifikācijas prasība pretendenta un tā piedāvātajam būvdarbu vadītājam – iepriekšējo piecu gadu laikā ir veikti 3 (trīs) sabiedriski nozīmīgu vai 3.grupas (atbilstoši Vispārīgajiem būvnoteikumiem) ēku jaunbūves, rekonstrukcijas vai pārbūves būvdarbi un vismaz divos no šiem objektiem pretendents ir izbūvējis pasažieru liftus (kas reģistrēti bīstamo iekārtu reģistrā), un šajā periodā attiecīgie objekti ir nodoti ekspluatācijā – ir objektīva un samērīga. Prasība ir pamatojama kā objektīva un samērīga, jo pierāda pretendenta pieredzi iepirkuma priekšmetam līdzīgu būvdarbu veikšanā, kas nodrošina pasūtītājam pārliecību, ka šādus darbus attiecīgais pretendents spēj realizēt. Prasītā pieredze būvniecības uzņēmumiem un būvdarbu vadītājam ir uzskatāma par nespecifisku un plaši izplatītu, jo pasažieru liftu uzstādīšana gan jaunbūvēs, gan esošās ēkās ir regulāri būvdarbi, šāda tipa iekārtas pēdējo piecu gadu laikā valstī ir uzstādītas vairāki simti, līdz ar to minētā prasība nevarēja būt par pamatotu iemeslu nepiedalīties iepirkumā. Līdz ar to izvirzītās kvalifikācijas prasības ir objektīvas (attiecas uz iepirkuma priekšmetu) un samērīgas (nepārsniedz iepirkuma priekšmeta apjomu).

Komisijas priekšsēdētājs

Ģ.Rorbaks