

**Iepirkuma komisijas
LĒMUMS**

Rīgā

2017.gada 10.maijā

Informācija par iepirkumu	
Pasūtītājs	VAS „Ceļu satiksmes drošības direkcija” Vien. reģ. nr. 40003345734 Sergeja Eizenšteina ielā 6, Rīga, LV-1079
Iepirkuma nosaukums	Teritorijas ikdienas uzkopšana
Identifikācijas numurs	CSDD 2017/32
Iepirkuma metode	Saskaņā ar PIL 9.pantu
Piedāvājuma izvēles kritērijs	Saimnieciski visizdevīgākais piedāvājums
Publikācija CSDD mājas lapā/ IUB PVS sistēmā	21.04.2017.
Piedāvājumu iesniegšanas termiņš	03.05.2017. līdz plkst.10.00
Iepirkuma komisijas sastāvs	
Komisijas priekšsēdētājs	direktora vietnieks Ģ.Rorbaks
Komisijas priekšsēdētāja vietnieks	Vispārējās daļas priekšnieks Dz.Innuss
Komisijas loceklis	Vispārējās daļas celtniecības darbu koordinators A.Rudzītis
Komisijas loceklis	Biķernieku kompleksās sporta bāzes vadītāja vietnieks N.Lagzdiņš
Informācija par pretendentiem	
Pretendenti, kas iesnieguši piedāvājumu Piedāvājuma iesniegšanas laiks Piedāvātā līgumcena (bez PVN)	Pretendentu apvienība SIA “UNO Group” un SIA “SOFTHAUSE”, 03.05.2017. plkst. 8.55 39647,88 EUR bez PVN AS “FERRUS”, 03.05.2017. plkst.9.33 59659,38 EUR bez PVN SIA “Pilsētas EKO Serviss”, 03.05.2017. plkst.9.36 19572,84 EUR bez PVN SIA “HAGBERG”, 03.05.2017. plkst.9.48 691200,00 EUR bez PVN

Informācija par pretendentu piedāvājumu atbilstību	
Pretendentu apvienība SIA “UNO Group” un SIA “SOFTHAUSE”	Piedāvājums sagatavots un iesniegts Nolikumā noteiktajā termiņā. Pretendenta kvalifikācijai un tehniskajam piedāvājumam iesniegtie dokumenti, tajā skaitā, tehniskā specifikācija, ir nolikuma prasībām atbilstoša. Piedāvājuma iesniegšanas termiņa pēdējā dienā (03.05.2017.) NAV nodokļu parādi, tajā skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādi, kas kopsummā kādā no valstīm pārsniedz 150 euro.
AS “FERRUS”	Piedāvājums netika vērtēts, jo tā piedāvātā cena 59659,38 EUR pārsniedz iepirkumam, kas tiek veikts atbilstoši PIL 9.pantam, paredzēto līgumcenas sliekšni – līdz 42000 EUR bez PVN. Aritmētiskās kļūdas finanšu piedāvājumā netika konstatētas.
SIA “Pilsētas EKO Serviss”	Piedāvājums sagatavots un iesniegts Nolikumā noteiktajā termiņā. Pretendenta kvalifikācijai un tehniskajam piedāvājumam iesniegtie dokumenti, tajā skaitā, tehniskā specifikācija, ir nolikuma prasībām atbilstoša.

	Piedāvājuma iesniegšanas termiņa pēdējā dienā (03.05.2017.) NAV nodokļu parādi, tajā skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādi, kas kopsummā kādā no valstīm pārsniedz 150 euro.
SIA "HAGBERG"	Piedāvājums netika vērtēts, jo tā piedāvātā cena pēc aritmētiskās kļūdas pārbaudes – 57600,00 EUR pārsniedz iepirkumam, kas tiek veikts atbilstoši PIL 9.pantam, paredzēto līgumcenas sliekšni – līdz 42000 EUR bez PVN.
Piedāvājumu novērtējums atbilstoši vērtēšanas kritērijiem	
Pretendentu apvienība SIA "UNO Group" un SIA "SOFTHAUSE"	45,09 punkti Pretendentu apvienības "SIA "UNO grupa" un SIA "SOFTHAUSE" piedāvājums ieguva 45,09 punktus, jo tā piedāvājuma cena bija augstāka, plānotā darba organizācija ir vispārīga bez sasaistes ar konkrētās situācijas specifiku objektā, nav aprakstīti risinājumi kvalitatīva pakalpojuma nodrošināšanai, nav aprakstīti darba vides riski un to samazināšanas pasākumi, kā arī ir iesniegts neizvērstas kvalitātes nodrošināšanas apraksts.
SIA "Pilsētas EKO Serviss"	90 punkti, kuri tika iegūti ar šādu priekšrocību: <ul style="list-style-type: none"> - zemāka piedāvājuma cena - plānotā darbu organizācija tika novērtēta ar 14 punktiem, jo apraksts sagatavots vispārīgi bez sasaistes ar konkrētās situācijas specifiku objektā, pakalpojumu sniegšanas apraksts vispārīgi atspoguļo piedāvāto tehnoloģiju un nepieciešamo inventāru, aprīkojumu, tehniku un iekārtas; ir aprakstīti darba vides riski, un ir izklāstīti pasākumi šo risku samazināšanai. - pakalpojuma kvalitātes nodrošināšanas procesi tiks veikti atbilstoši uzņēmumā ieviestai un sertificētai kvalitātes vadības sistēmai

Informācija par pretendentu, kuram būtu piešķiramas līguma slēgšanas tiesības - SIA "Pilsētas EKO Serviss"	
Atlases dokumenti un kvalifikācija	Sagatavoti un iesniegti atbilstoši nolikuma prasībām.
Tehniskais piedāvājums	Sagatavots un iesniegts atbilstoši nolikuma prasībām
Finanšu piedāvājums	Sagatavots un iesniegts atbilstoši nolikuma prasībām.
Pārbaude, vai pasludināts pretendenta maksātspējas process (izņemot gadījumu, kad maksātspējas procesā tiek piemērots uz parādnieka maksātspējas atjaunošanu vērsts pasākumu kopums), apturēta tā saimnieciskā darbība, uzsākta tiesvedība par tā bankrotu vai tas tiek likvidēts	izdruka no EIS 10.05.2017. neatbilstības NAV konstatētas
Pārbaude, vai ir konstatēts, ka pretendentam piedāvājuma iesniegšanas termiņa pēdējā dienā,	izdruka no EIS 03.05.2017.

vai arī dienā, kad pieņemts lēmums par iespējamu līguma slēgšanas tiesību piešķiršanu, Latvijā vai valstī, kurā tas reģistrēts vai kurā atrodas tā pastāvīgā dzīvesvieta, ir nodokļu parādi, tajā skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādi, kas kopsummā kādā no valstīm pārsniedz 150 euro	Neatbilstība piedāvājuma iesniegšanas termiņa pēdējā dienā – 03.05.2017. NAV konstatēta
	izdruka no EIS 10.05.2017. Neatbilstība dienā, kad pieņemts lēmums par iespējamu līguma slēgšanas tiesību piešķiršanu – 10.05.2017. NAV konstatēta
Piedāvājuma atbilstība	<ul style="list-style-type: none"> • Piedāvājums sagatavots un iesniegts laikus; • Tas atbilst nolikumā izvirzītajām prasībām; • Uz pretendentu neattiecas nolikuma 3.3.punktā minētie izslēgšanas noteikumi. • 90 punkti – saimnieciski visizdevīgākais piedāvājums

Ievērojot augstāk konstatēto, iepirkuma komisija nolēma piešķirt līguma slēgšanas tiesības **SIA “Pilsētas EKO Serviss”**, reģ. nr. 40003633117, Krustpils iela 8a-1, Rīga, LV-1073 par teritorijas ikdienas uzkopšanas par piedāvāto līgumcenu 19572,84 EUR bez PVN.

Saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma (PIL) 9.panta 23.daļu pretendents, kurš iesniedzis piedāvājumu iepirkumā, uz kuru attiecas PIL 9.panta noteikumi, un kurš uzskata, ka ir aizskartas tā tiesības vai iespējams šo tiesību aizskārums, ir tiesīgs pārsūdzēt pieņemto lēmumu Administratīvajā rajona tiesā Administratīvā procesa likumā noteiktajā kārtībā mēneša laikā no lēmuma saņemšanas dienas. Administratīvās rajona tiesas nolēmumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā Augstākās tiesas Administratīvo lietu departamentā. Lēmuma pārsūdzēšana neaptur tā darbību.

Komisijas priekšsēdētājs *(paraksts)* Ģ.Rorbaks

Komisijas priekšsēdētāja vietnieks *(paraksts)* Dz.Innuss

Komisijas loceklis *(paraksts)* A.Rudzītis

Komisijas loceklis *(paraksts)* N.Lagzdiņš

Komisijas sekretāre *(paraksts)* I.Martinsone