

Rīgā, 24.03.2017.

Skaidrojums Nr.3

par atklātā konkursa
**„Informācijas un komunikācijas tehnoloģiju (IKT) servisu sniegšana
CSDD biznesa pakalpojumu nodrošināšanai”**
(id. nr. CSDD 2017/07)
nolikumu

VAS „Ceļu satiksmes drošības direkcija” (turpmāk – CSDD) iepirkuma komisija ir izskatījusi pretendenta jautājumus par atklātā konkursa „**Informācijas un komunikācijas tehnoloģiju (IKT) servisu sniegšana CSDD biznesa pakalpojumu nodrošināšanai”** (id. nr. CSDD 2017/07) nolikumu (turpmāk – Nolikums) un paskaidro:

1.jautājums

Lūdzam skaidrot nolikuma punktu 3.5.1. – vai pareizi saprotam, ka šī prasība kontekstā ar nolikuma punktu 2.1. nozīmē, ka Pretendentam iepriekšējo 3 (trīs) gadu (2014., 2015. un 2016. un vēlāk) gadu laikā ir jābūt pieredzei vismaz **vienā projektā**, kur ir 1) Interneta pakalpojuma nodrošināšana 2) datu kanālu nodrošināšana 3) sistēmu darbināšanai nepieciešamo iekārtu un programmatūras nodrošināšana 4) šo iekārtu, sistēmu un programmatūras uzturēšana un apkalpošana 5) monitoringa un darbības nepārtrauktības nodrošināšana? Ja atbilde ir jā, tad norādām, ka pēc mūsu rīcībā esošās informācijas Latvijas IT tirgū pastāv labi, ja viens komersants, kas var izpildīt šādas mākslīgi apvienotu (komunikācijas + IT risinājumi) prasību izpildi.

Atbilde:

Jā, pieredzei ir jābūt vienā projektā. Pasūtītājs norāda, ka pakalpojumu sniedzēju loks nav ierobežots ar Latvijas tirgu.

2.jautājums

Norādām, ka Iepirkuma priekšmets paredz divu atšķirīgu pakalpojumu apvienojumu – nodrošināt datu pārraides līnijas (*“Interneta .. tīkla darbības nodrošināšana un datu pārraides nodrošināšana”*) un ārpalpojumu – nodrošināt norādīto informācijas sistēmu un pakalpojumu funkcionēšanu/sniegšanu. Atbilstoši Latvijas IT tirgum un arī pēc pakalpojuma rakstura katru no šīm grupām nodrošina citi komersanti. Tādejādi komersantam, kurš nesniedz datu pārraides līniju pakalpojumus nav iespējams piedalīties šajā iepirkumā un tiek nepamatoti ierobežota konkurence, kā arī tiek būtiski samazināts potenciālo piedāvājumu skaits. Arī pašlaik pēc publiski pieejamās informācija datu pārraides kanālus un interneta pieslēgumu nodrošina viena komersantu grupa (piemēram, SIA Lattelecom), savukārt pārējos IT pakalpojumus IBM Latvija (tātad pakalpojumi ir nodalāmi). **Nemot vērā šos apstākļus, lūdzam iepirkumu sadalīt daļās** un norādām, ka nepastāv ierobežojumi, kamdēļ Pasūtītājs nevarētu rīkot 2 (vai vairāk) atsevišķus iepirkumus vai iepirkumu rīkot divās daļās – atsevišķi datu pārraides tīklu un interneta pieslēgumu nodrošināšanas pakalpojums (kur Latvijas TIK tirgū ir vairāki specializēti komersanti) un atsevišķi Nolikumā

norādītie pārējie pakalpojumi (kur arī Latvijas IT tirgū ir vairāki specializēti komersanti).

Atbilde:

Pasūtītājs ir izvēlējis veikt vienu iepirkumu, kura ietvaros pakalpojuma sniedzējs uzņemas atbildību par visas infrastruktūras darbību kopumā, nodrošinot nepieciešamo pakalpojuma kvalitāti. Bez tam CSDD nenodarbina infrastruktūras speciālistus, kuri varētu kontrolēt dažādu pakalpojumu sniedzēju sadarbības robežas un tehniskos nosacījumus.

3.jautājums

Lūdzam sniegt informāciju par prasībām Nr. 3.5.9.5. tīkla infrastruktūras projektēšana; 3.5.9.6. tīkla infrastruktūras drošība; 3.5.9.7. tīkla infrastruktūras administrēšana, uzstādīšana un tehniskā apkope – lūdzam skaidrot, vai šie pakalpojumi ir jāsniedz Pasūtītāja iekšējam datortīklam vai arī visam Iepirkuma priekšmetam – t.i. arī datu savienojumiem un Interneta pakalpojumiem?

Atbilde:

Nolikuma 3.5.9. punkta apakšpunktos norādītās prasības attiecas uz speciālistiem, kuri sniegs pakalpojumus gan lokālajā datortīklā, gan nodrošinot savienojumus starp Pasūtītāja struktūrvienībām.

4.jautājums

Lūdzam sniegt informāciju par pašlaik izmantoto *Datu rezerves kopēšanas, risinājuma pārvaldības un monitoringa risinājuma rīki un programmatūru*, lai būtu iespējams izvēlēties risinājumu, kas rada iespēju ar iespējami mazākiem riskiem un resursu patēriņu pārņemt esošās rezerves kopijas.

Atbilde:

Tiek izmantots IBM Power 720 serveris, dati tiek glabāti IBM TS3310 bibliotēkā ar četrām LTO6 lenšu iekārtām. Tiek izmantota sekojoša programmatūra - IBM Spectrum Protect Extended Edition, IBM Spectrum Protect for Database, IBM Spectrum Protect for Mail, IBM Spectrum Protect for Virtual Environment.

Iepirkumu komisija skaidro, ka izsludinātā iepirkuma mērķis nav kopēt esošo risinājumu vai tā sastāvdaļas, bet gan nodrošināt Tehniskajā specifikācijā un tas pielikumos aprakstīto IKT servisu nodrošinošu infrastruktūru atbilstoši noteiktajām prasībām. Tādējādi Pretendents nav ierobežots attiecībā uz esošo Datu rezerves pārvaldības un monitoringa risinājuma rīka izpildījumu. Kā arī atbilstoši Nolikuma 1.pielikuma Tehniskās specifikācijas 4.2.2. punktam par Pakalpojuma ieviešanas termiņiem ir norādīts, ka Pakalpojuma ieviešana ir jāveic ne vēlā kā 5 (piecu) mēnešu laikā no līguma noslēgšanas brīža, kas Pasūtītāja ieskatā ir pietiekams laika periods, lai pielāgotu un rastu risinājumu esošo datu rezervju kopiju pārņemšanai.

5.jautājums

Nolikuma tehniskajā specifikācijā punktā 3.4. ir norādīts “*Sastādīts grafiks abpusēji pieņemamiem sistēmas attaisnotas dīkstāves laikiem, kas dokumentēti ekspluatācijas dokumentācijā*” – lūdzu norādīt kādi ir Pasūtītājam pieņemamie maksimālie dīkstāves laiki.

Atbilde:

Iepirkumu komisija skaidro, ka visu IKT servisu pieejamības rādītāji ir norādīti Nolikuma 1. Pielikuma - Tehniskās specifikācijas 2. Pielikumā "Pasūtītāja esošie IKT servisi". Atbilstoši tur apkopotajai informācijai pieņemamie maksimālie dīkstāves laiki ir tādi, kas gala rezultātā nerada pieejamības pārkāpumus nevienam no IKT servisiem atsevišķi, pieņemot, ka ir vairāki servisi, kas ir savstarpēji saistīti.

6.jautājums

Nolikuma tehniskajā specifikācijā punktā Nr. 3.4.2. ir norādīts "Nodrošināt datubāzes struktūru konvertāciju no viena formāta citā (piem. DB2 uz Oracle)". Lai izvairītos no nepamatota riska, lūdzam norādīt izsmelšu un pilnīgu formātu un virzienu uzskaitījumu.

Atbilde:

Tehniskās dokumentācijas apakšpunktā norādītais piemērs ir ievietots ar mērķi skaidrot darbības būtību, bet nav tiešā veidā saprotams ar norādītajiem datu bāžu risinājumiem. Pasūtītājs patur tiesības neierobežot sevi ar noteikta skaita un formāta datu bāžu struktūrām, kā arī noteiktiem konvertācijas virzieniem, jo šādu informāciju nav iespējams paredzēt visam Pakalpojumu sniegšanas periodam. Pretendentam ir jānodrošina atbilstošas kvalifikācijas speciālisti, kas spēj veikt šāda tipa darbus piegādātā risinājuma ietvaros.

7.jautājums

Norādām, ka Jūsu skaidrojumā Nr.2 atbildē Nr.15 ir norādīts, ka lietojumprogrammu uzturēšana nebūs nepieciešama, taču nolikuma tehniskajās specifikācijas punktā 3.4. ir norādīts "Atbalsts lietojumu programmatūras uzturēšanai, problēmu risināšanai, veiktspējas noskaņošanai un kļūdu labošanai". Lūdzam skaidrot, būs vai nebūs jānodrošina šī uzturēšana un vai pareizi saprotam, ka visām lietojumprogrammatūrai Pasūtītājs nodrošinās ražotāja support (atbalsta) esamību un Pretendentam būs jāveic tikai pieteikumu apkopošana un iesniegšana aplikāciju ražotājam. šāds precizējums ir nepieciešams, jo atbilstoši lietojumprogrammatūras licenču noteikumiem, Pretendentam nav tiesības iejaukties to darbā un veikt jebkādas to labojumus.

Atbilde:

Kā jau minēts skaidrojumā, lietojumprogrammatūras uzturēšana nav šī iepirkuma priekšmets. Pretendentam būs jānodrošina ražotāja atbalsts un uzturēšana tikai Pakalpojuma ietvaros piegādātajai programmatūrai un operētājsistēmām. Attiecībā uz Pasūtītāja lietojumprogrammatūru Pretendentam būs jāveic pieteikumu apkopošana, problēmas avota izvērtēšana un gadījumā, ja nav konstatētas problēmas piegādātā Pakalpojuma ietvaros, problēmas iesniegšana aplikāciju ražotājam.

8.jautājums

Lūdzam precizēt nolikuma tehnikās specifikācijas punkta 3.5. prasības un noteikt, ka ir jānodrošina tikai konkrētie šajā punktā norādītie pakalpojumi, nevis jebkādi un ka esošie ir tikai piemēri. Pastāvot esošajai redakcijai, pretendents objektīvi nav iespējams noteikt nepieciešamo pakalpojumu apmēru un attiecīgi arī aprēķināt finanšu piedāvājumu bez nepamatota riska.

Atbilde:

Nolikuma 1. pielikuma Tehniskā specifikācijas 3.5. punktā ir norādītas Uzraudzības un monitoringa prasības. Punkta apakšpunktos ir minētas minimālās prasības uzraudzības un monitoringa risinājumiem, kas jānodrošina Pakalpojuma piegādes periodā. Pasūtītājs neierobežo Pretendentu veikt papildus informācijas uzkrāšanu, bet nosaka, ka Tehniskajā specifikācijā minētā informācija ir obligāti jāuzkrāj un jānodrošina Pasūtītājam atbilstoša piekļuve uzkrātajai informācijai.

9.jautājums

Ņemot vērā, ka Pretendentam ir jāuzņemas riski par operatīvu Pakalpojuma uzsākšanas sniegšanu un par Nolikumā norādītā termiņa neievērošanu ir paredzētas ļoti būtiskas sankcijas, lūdzam sniegt informāciju līdz kuram datumam ir spēkā esošais Līgums ar pakalpojumu sniedzēju, kas pašlaik Pasūtītājam nodrošina šo pakalpojumu, kā arī to vai Pasūtītājs nodrošinās, ka šis esošais pakalpojumu sniedzējs sniegs operatīvu atbalstu jaunajam pakalpojumu sniedzējam.

Atbilde:

Kā norādīts iepriekšējā skaidrojuma atbildē Nr.23, sadarbību ar esošo pakalpojuma sniedzēju organizēs Pasūtītājs. Esošais pakalpojuma līgums ir spēkā līdz 2017.gada 31.augustam.

10.jautājums

Lūdzam precizēt vai pareizi interpretējam Nolikuma punkta 3.5.9. prasības un ir nepieciešams vismaz viens speciālists ar norādīto speciālista sertifikāciju, nevis vismaz divi (speciālisti).

Atbilde:

Jā, Pretendentam jānodrošina speciālisti, kuri atbilst 3.5.9.punkta apakšpunktu prasībām, bet kompetences nav jādublē, t.i., nav jāpiedāvā divi speciālisti ar norādītajām kompetencēm.

11.jautājums

Ņemot vērā, Jūsu skaidrojumā Nr. 2 norādīto atbildi uz jautājumu Nr. 3, lūdzam samazināt skaitu "30" uz "15", kas būtu samērīgāks pret Pakalpojuma apmēru un nepamatoti neierobežotu konkurenci, jo pie pašreizējās prasību redakcijas pēc būtības tikai SIA Lattelecom var nodrošināt šādu prasību izpildi.

Atbilde:

Pēc mūsu rīcībā esošās informācijas 30 teritoriālas struktūrvienības nav unikāls rādītājs ne Latvijas, ne Eiropas mērogā. Prasībā norādītais objektu skaits atbilst paredzamajam pakalpojumam, līdz ar to ir uzskatāms par samērīgu ar iepirkuma priekšmetu.

12.jautājums

Ņemot vērā, Jūsu skaidrojumā Nr.2 norādīto atbildes redakciju uz jautājumiem Nr. 7 un Nr.8, atkārtoti lūdzam sniegt atbildi pēc būtības.

Atbilde:

Norādām, ka nolikumā atbilstošajās prasībās nav norādīts tieši vadošā auditora sertifikāts. Precizējot atbildi uz 7.jautājumu, norādām ka attiecībā uz ISO20000 ir

pieejami dažādi sertifikācijas līmeņi (*ISO/IEC20000 Foundation, Lead Implementer, Lead Auditor, Master*. (<https://pecb.com/iso-20000-foundation-certification>)). Attiecībā uz skaidrojumu par 8 jautājumu, uzskatām, ka ir sniegta izsmeļoša atbilde.

13.jautājums

Ņemot vērā, Jūsu skaidrojumā Nr.2 norādīto atbildi uz jautājumu Nr.20, lūdzam norādīt kāda tieši ir šī pilnā sadarbība (tehniskie parametri), kas ir jānodrošina citiem telefonu aparātu ražotājiem, lai saņemtu tik pat riska punktus kā Cisco ražojuma. Kā arī lūdzam skaidrot vai pareizi saprotam, ka Pretendents var piedāvāt arī citu (ne Cisco zvanu centra) risinājumu?

Atbilde:

Ja netiek piegādāts CISCO risinājums, tiek piešķirti riska punkti. CISCO zvanu centra risinājums ir norādīts, jo šāds risinājums ir Pasūtītāja rīcībā un ir integrēts ar Pasūtītāja lietojumprogrammām.

14.jautājums

Ņemot vērā, Jūsu skaidrojumā Nr.2 norādīto atbildi uz jautājumu Nr.13 un 15, lūdzam skaidrot kādi ir tiesiski apstākļi uz kura pamata jūs atsakāties sniegt šo informāciju, kas ir jūsu rīcībā un var mazināt nevienlīdzīgo stāvokli starp pretendentu, kurš jau pašlaik sniedz šādu pakalpojumu un pārējiem pretendentiem. Ja pareizi interpretējam nolikuma prasības, tad šī informācija (shēmas, apraksti) kļūst par Pasūtītāja īpašumu, tādējādi nepastāv tiesiski šķēršļi sniegt šādu informāciju. Paskaidrojam, ka, lai izplānotu datu pārnesi un migrāciju uz jaunu risinājumu ir būtiski pilnīgi izprast un ņemt vērā esošo risinājumu.

Atbilde:

Esošais risinājums ir IBM autortiesību objekts, līdz ar to Pasūtītājs nevar izsniegt šādus dokumentus.

Iepirkumu komisija skaidro, ka izsludinātā iepirkuma mērķis nav kopēt esošo risinājumu vai tā sastāvdaļas, bet gan nodrošināt Tehniskajā specifikācijā un tas pielikumos aprakstīto IKT servisu nodrošinošu infrastruktūru atbilstoši noteiktajām prasībām. Tādējādi Pretendents nav saistīts ar esošo risinājumu, gluži pretēji – Tehniskajā specifikācijā aprakstītais plānotais risinājums nodrošina augstākus darbības parametrus, kurus esošais risinājums nenodrošina, līdz ar to pieprasītā informācija būtu maldinoša.

Skaidrojam, ka tehniskās specifikācijas sagatavošanas veids un tehniskās specifikācijas prasības ir orientētas uz to, lai izslēgtu atkarību no trešo personu izņēmuma tiesībām nākotnē.

15.jautājums

Ņemot vērā, Jūsu skaidrojumā Nr.2 norādīto atbildi uz jautājumu Nr. 23., lūdzam paskaidrot, kura ir no jautājumā norādītās informācijas nebūs pieejama un netiks sniegta? Vai esošās sistēmas un risinājuma uzbūves shēma, dokumentācija un konfigurācija tiešām nav Pasūtītāja īpašums (Pasūtītājam nav tiesības tās izmantot, modificēt un lietot pēc saviem ieskatiem) un Pasūtītājam tās nav iespējams izmantot? Ja tā ir, vai Pretendentam ir tiesības tieši šādus pašus ierobežojumus noteikt savā piedāvājumā?

Atbilde:

Visu migrācijai nepieciešamo informāciju saskaņā ar esošo līgumu, tajā skaitā ziņas par datu apjomu, rezerves kopiju apjomu, rezerves kopēšanas ātrumu, virtualizācijas platformu, versiju, savstarpējo savienojumu parametriem (ātrums, interfeiss), konfigurācijas parametri, nodrošinās esošais pakalpojuma sniedzējs. Nepieciešamā informācija jānorāda pakalpojuma ieviešanas plānā.

Skat. arī atbildi uz 13.jautājumu.

16.jautājums

Skat. arī atbildi uz iepriekšējo jautājumu. Ņemot vērā, Jūsu skaidrojumā Nr.2 norādīto atbildes redakciju uz jautājumu Nr. 24, lūdzam sniegt atbildi pēc būtības.

Atbilde:

Skaidrojam, ka darbu izpildes plānošana jāveic Pretendentam, līdz ar to nepieciešamais laiks izpildedokumentācijas izstrādei, programmatūras un informācijas resursu migrācijai nepieciešamais laiks ir atkarīgs no Pretendenta. Pasūtītājs līgumā ir norādījis termiņu, kādā ir jāveic risinājuma piegāde, savukārt starptermiņus jāplāno Pretendentam.

17.jautājums

Ņemot vērā, Jūsu skaidrojumā Nr.2 norādīto atbildes redakciju uz jautājumu Nr. 25, kas norāda uz atbildi uz 20.jautājumu, atkārtoti lūdzam sniegt atbildi uz jautājumu Nr. 25, jo jautājums Nr.20 ir par pilnīgi citu sfēru.

Atbilde:

Precizējam atbildi – lūdzam skatīt atbildi uz Skaidrojuma Nr.2. 23.jautājumu.

18.jautājums

Ņemot vērā, Jūsu skaidrojumā Nr.2 norādīto atbildi uz jautājumu Nr. 32., lūdzam sniegt informāciju kādas ir Pasūtītāja noteikumi un atkārtoti lūdzam sniegt uz atbildi uz jautājumu Nr. 32 pilnā apmērā.

Atbilde:

Personas datu aizsardzības jautājumi un zaudējumu atlīdzības pienākumi ir noteikti ārējos normatīvos aktos, līdz ar to Pasūtītāja ieskatā nav nepieciešams papildu regulējums.

19.jautājums

Ņemot vērā, Jūsu skaidrojumā Nr.2 norādīto atbildi uz jautājumu Nr. 35, lūdzam noteikt minimālo termiņu, kuru Pasūtītājs veltīs strīdus risināšanai ārpus tiesas kārtībā.

Atbilde:

Iepirkuma komisija skaidro, ka līguma punkts attiecībā uz strīdu izskatīšanu netiks grozīts.