

Rīgā, 20.01.2017.

Skaidrojums Nr.3

par atklātā konkursa
„Elektromobiļu ātrās uzlādes staciju piegāde,
montāža un uzturēšana”
(id. nr. CSDD 2016/78ERAF)
nolikumu

VAS „Ceļu satiksmes drošības direkcija” (turpmāk – CSDD) iepirkuma komisija ir izskatījusi pretendenta jautājumus par atklātā konkursa „**Elektromobiļu ātrās uzlādes staciju piegāde, montāža un uzturēšana**” (id. nr. CSDD 2016/78ERAF) nolikumu (turpmāk – Nolikums) un paskaidro:

1.jautājums

Nav skaidrs, kāpēc vajag 80A / uz fāzi- punktā 1.3. Ieejas strāva stiprums 80A (uz fāzi). AC jauda izejā ir ierobežota uz 43 kW, tāpēc 63A ir atbilstošs. 80A kabeļi nozīmē, ka šķērsriezums kabeļiem ir lielāks. Gadījumā, ja lielāki kabeļi DC ok, DC jauda būtu jāpalielina. Bet ne AC.

Atbilde:

Iepirkuma priekšmets ir kombinētās līdzstrāvas un maiņstrāvas elektromobiļu ātrās uzlādes stacijas. Tehniskās specifikācijas 1.3. punktā norādītais ieejas strāvas stiprums 80 (A) ir pietiekams, lai nodrošinātu ātrās uzlādes stacijas līdzstrāvas uzlādi atbilstoši tehniskās specifikācijas 2.5. punktā norādītajam parametram ≥ 50 kW, kā arī tas neierobežo pretendentam iespēju piegādāt uzlādes iekārtu ar maiņstrāvas uzlādi atbilstoši tehniskās specifikācijas 3.5. punktā norādītajiem parametriem ≥ 43 kW.

2.jautājums

Lūgums sniegt papildus informāciju attiecībā uz zemāk minēto jautājumu. Vai ir atļauts piedāvāt iekārtu, kuras jaudas palielināšanas iespēja ir prototipa līmenī, bet informācija vēl nav pieejama publiskajā telpā. Iekārtas sērijveida ražošanu plānots uzsākt laika posmā līdz 2017. gada septembrim?

Atbilde:

Informējam, ka iekārtai ir jāatbilst visām nolikumā izvirzītajām tehniskajām specifikācijas prasībām. Nolikumā nav izvirzīta prasība, ka informācijai būtu jābūt pieejamai publiskajā telpā. Atbildot par iekārtu sērijveida ražošanu, iepirkuma komisija lūdz pretendentus **izvērtēt** to, vai tiem būs iespēja izpildīt nolikuma 2.2.2. un 2.2.3.punktu, proti, ka pirmās iekārtas uzstādīšanas vietas nodošana Pretendentam notiek ne ātrāk kā 2017.gada 1.septembris un katras iekārtas piegāde, uzstādīšana, testēšana un nodošana Pasūtītājam jāveic 15 (piecpadsmit) darba dienu laikā no iekārtas uzstādīšanas vietas nodošanas Pretendentam, kā arī Līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas gadījumā spēs izpildīt **līguma saistības**.

3.jautājums

Iepazīstoties ar iepirkuma “Elektromobiļu ātrās uzlādes staciju piegāde, montāža un uzturēšana” nolikumu, vēlamies precizēt sekojošus jautājumus:

Nolikuma 5.13.punktā tiek noteikti sekojoši vērtēšanas kritēriji:

- | Nr. | Vērtēšanas kritērijs | Maksimāli iegūstamais punktu skaits |
|-----|--|-------------------------------------|
| 1. | Piedāvājuma cena (C) | 50 |
| 2. | Automātiska uzlādes uzsākšana, veicot tikai lietotāja identifikāciju ar RFID karti un pievienojot jebkuru no uzlādes kontaktdakšām (A) | 5 |
| 3. | Displeja izmērs (D) | 5 |
| 4. | Iekārta nodrošina iespēju vienlaicīgi uzlādēt vairākus elektromobiļus (U) | 10 |

5. Efektivitāte pie nominālās jaudas (E) 5
 6. Garantija visām iekārtas detaļām un korpusam (G) 5
 7. Displeja veids (V) 5
 8. Iespēja palielināt līdzstrāvas (DC) izejas jaudu (J) 15
- Kopā: 100

, kur Piedāvājuma cena C sastāv no:

- Iekārtas, atbilstoši Nolikuma 1. pielikumam, cenas;
- Iekārta piegādes un uzstādīšanas izmaksām;
- Iekārtas uzturēšanas izmaksām.

Nolikuma 5.12. punktā norādīts - Piedāvājuma izvēles kritērijs – saimnieciski visizdevīgākais piedāvājums. Saskaņā ar Publiskā iepirkuma likuma 46.pantu „Piedāvājuma izvēles kritēriji” (1) apakšpunktu:

46.pants. Piedāvājuma izvēles kritēriji

(1) Ir šādi piedāvājuma izvēles kritēriji:

1) saimnieciski visizdevīgākais piedāvājums, kurā ņemti vērā tādi faktori kā piegāžu vai līguma izpildes termiņi, ekspluatācijas izmaksas un citas izmaksas, to efektivitāte, būvdarbu, preču vai pakalpojumu kvalitāte, estētiskais un funkcionālais raksturojums, vides prasību ievērošana, klimata pārmaiņu novēršanas veicināšana, energoefektivitāte, tehniskās priekšrocības, rezerves daļu pieejamība, piegāžu drošība, cena un citi ar līguma priekšmetu saistīti faktori, kuriem jābūt konkrēti izteiktiem un objektīvi salīdzināmiem vai izvērtējamiem;

2) piedāvājums ar viszemāko cenu.

(2) Pasūtītājs piedāvājumu salīdzināšanai un novērtēšanai kā kritēriju izvēlas saimnieciski visizdevīgāko piedāvājumu, bet gadījumā, kad pasūtītājs uzskata, ka lietderīgāk ir izvēlēties piedāvājumu ar viszemāko cenu un pasūtītāja sagatavotā tehniskā specifikācija ir detalizēta, pasūtītājs ir tiesīgs piedāvājumu salīdzināšanai un novērtēšanai izmantot kritēriju — piedāvājums ar viszemāko cenu.

(3) Saimnieciski visizdevīgākā piedāvājuma izvēles gadījumā pasūtītājs paziņojumā par līgumu vai iepirkuma procedūras dokumentos norāda visus vērtēšanas kritērijus to nozīmīguma secībā, kritēriju īpatsvarus un skaitliskās vērtības, kā arī iepirkuma procedūras dokumentos norāda piedāvājuma izvēles algoritmu saskaņā ar šiem kritērijiem un aprakstu, kā tiks vērtēts katrs no norādītajiem vērtēšanas kritērijiem. Kritērijiem piešķirtās skaitliskās vērtības var norādīt noteiktā diapazonā.

Vai iepirkuma procedūras komisijas ieskatos vērtēšanas kritēriji, to īpatsvars un skaitliskās vērtības ir samērojamas? Vai Piedāvājuma cena (C), kura sastāda iekārtas piegādes un uzstādīšanas izmaksas, 5 gadu uzturēšanas izmaksas, ir objektīvi samērojamas ar tādiem vērtēšanas kritērijiem kā Displeja izmērs, Displeja veids un pārējiem vērtēšanas kritērijiem, kuru nepieciešamās prasības ir jau norādītas Tehniskajā specifikācijā? Mūsu priekšlikums iepirkuma komisijai būtu pārskatīt un izmainīt vērtēšanas kritērijus.

Atbilde:

Pasūtītāja ieskatā cenas un kvalitātes kritēriju attiecība vērtēšanas kritērijos ir objektīva un pamatota ar pēc iespējas kvalitatīvāku iekārtu iegādes mērķi. Iepirkuma komisija norāda, ka Augstākās tiesas Administratīvo lietu departamenta 2013.gada 14.janvāra rīcības sēdes lēmumu lietā SKA-134/2013, kurā norādīts, ka no Publisko iepirkumu likuma viedokļa nozīme ir vienīgi tam, vai pasūtītāja izvirzītās prasības ir vienlīdzīgas pret visiem pretendentiem un nav diskriminējošas; pasūtītāja izvirzīto prasību ekonomisko lietderīgumu un adekvātumu, ciktāl tas nediskriminē pretendentu vai nekropļo konkurenci, novērtē tieši pretendents, kurš izvēlas piedalīties iepirkumā vai arī ne un par kādu cenu. Attiecībā piedāvājumu vērtēšanas kritēriju punktu skaita īpatsvaru Publisko iepirkumu likums (46.panta trešā daļa) nosaka vien to, ka piešķiramo punktu īpatsvaram kritēriju ietvaros iepirkuma dokumentācijā ir jābūt norādītam, papildus nepastāvot konkrētiem ierobežojumiem attiecībā uz šo īpatsvaru atkarībā no tā, vai kritērijs ir saistīts ar preču izmaksām vai kvalitāti. No uzdotā jautājuma iepirkuma komisija nesaskata argumentāciju pēc būtības, kas pamatotu konkurences ierobežojumu minētā īpatsvara dēļ.