

Rīgā, 10.02.2017.

Skaidrojums Nr.7

par atklātā konkursa
„Elektromobiļu ātrās uzlādes staciju piegāde,
montāža un uzturēšana”
(id. nr. CSDD 2016/78ERAF)
nolikumu

VAS „Ceļu satiksmes drošības direkcija” (turpmāk – CSDD) iepirkuma komisija ir izskatījusi pretendenta jautājumus par atklātā konkursa „**Elektromobiļu ātrās uzlādes staciju piegāde, montāža un uzturēšana**” (id. nr. CSDD 2016/78ERAF) nolikumu (turpmāk – Nolikums) un paskaidro:

1.jautājums

Nolikums paredz, ka piedāvājumu var iesniegt piegādātāju apvienība. Tāpat Nolikuma 4.3.9. punkts paredz pretendenta tiesības apliecināt spējas ar trešo personu palīdzību. Tai pat laikā 4.3.9. punkts nav punkta 4.3.8. (kurš runā par prasībām apvienībām) apakšpunkts. Līdz ar to vairāki jautājumi: vai pretendents var nedibināt ar trešām personām apvienību, ja tas iesniedz sadarbības līgumus ar šīm trešām personām vai šo trešo personu apliecinājumus par prasību izpildi?

Atbilde:

Informējam, ka pretendents var iesniegt piedāvājumu dažādos variantos – gan kā piegādātāju apvienība, gan kā pretendents, kurš balstās uz citu uzņēmēju iespējām, gan citos Publisko iepirkumu likumā paredzētajos gadījumos.

2.jautājums

Ja ir runa par nolikuma 3.4.2. punkta izpildi – vai kvalifikācijai pietiek, ja pretendents ir noslēgts sadarbības līgums ar trešo personu par to, ka šī persona nodrošinās prasības izpildi par finansējuma pieejamību, un tiek pievienota šo trešo personu apkalpojošās kredītiestādes izziņa par tai pieejamajiem finanšu resursiem 500 000 € apmērā? Vai arī jābūt kādā konkrētā formā apliecinātam, ka nepieciešamības gadījumā finanšu resursi tiks nodoti vai ka tie jau šobrīd ir nodoti vai jau ir pretendenta rīcībā?

Atbilde:

Ņemot vērā, ka šī prasība ir kvalifikācijas prasība, pretendents var balstīties uz citu uzņēmēju iespējām. Šādā gadījumā pretendents pierāda pasūtītājam, ka viņa rīcībā būs nepieciešamie resursi, iesniedzot šo uzņēmēju (citu tirgus dalībnieku) apliecinājumu vai vienošanos par nepieciešamo resursu nodošanu pretendenta rīcībā, un attiecībā uz saimniecisko un finansiālo stāvokli (Nolikuma 3.4.punktu – gan 3.4.1., gan 3.4.2.) arī informāciju par finansiālo atbildību par līgumu.

3.jautājums

Ja runa ir par nolikuma 3.5.1. punkta izpildi – vai kvalifikācijai pietiek, ja pretendents ir noslēgts sadarbības līgums ar trešo personu, kurai ir noteiktā staciju piegādes un uzstādīšanas pieredze, paredzot, ka šī persona nodrošinās staciju piegādi, konsultēs pretendentu staciju uzstādīšanā, bet staciju uzstādīšanu veiks pretendents?

Atbilde:

Ņemot vērā, ka šī prasība ir kvalifikācijas prasība, pretendents var balstīties uz citu uzņēmēju iespējām. Šādā gadījumā pretendents pierāda pasūtītājam, ka viņa rīcībā būs nepieciešamie

resursi, iesniedzot šo uzņēmēju (citu tirgus dalībnieku) apliecinājumu vai vienošanos par nepieciešamo resursu nodošanu pretendenta rīcībā.

4.jautājums

Vai pretendents, ja tas pierāda savas spējas ar trešo personu palīdzību neveidojot apvienību, var savas spējas pierādīt dalot prasību izpildi starp pretendentu un trešo personu vai vairākām trešām personām? Piemēram, ja ir runa par nolikuma 3.4.2. punktu, vai var pretendents iesniegt divus apliecinājumus, piemēram, ka vienai personai ir pieejami 200 000 €, un vēl vienai personai – 300 000 €?

Atbilde:

Informējam, ka prasība ir jāizpilda par visu apjomu, to nedalot.

5.jautājums

Vai pretendents, ja tas ir vairāku personu apvienība, var pierādīt savas spējas, dalot vienas kvalifikācijas prasības izpildi starp dalībniekiem? Piemēram, ja runa ir par minēto 3.4.2. punktu – iesniedzot apliecinājumu, ka vienam apvienības dalībniekam pieejama viena daļa summas, otram dalībniekam – otra daļa summas (līdzīgi kā iepriekšējā jautājumā)? Vai arī apliecinājumam par visu summu jābūt no viena apvienības dalībnieka? Vai arī apliecinājumam ir jābūt nevis no dalībnieka, bet tam jābūt no apvienības?

Atbilde:

Informējam, ka prasība ir jāizpilda par visu apjomu, to nedalot.

6.jautājums

Vai tad, ja apvienības ietvaros katrs biedrs nodrošina kādas atsevišķas kvalifikācijas prasības izpildi (kvalificēts personāls, finansējuma pieejamība, pieredze), pietiek ar to, ka apvienība iesniedz attiecīgā dalībnieka apliecinājumu par tā spējām izpildīt noteiktu prasību, jeb papildus tam vēl ir nepieciešams, lai apvienības katrs dalībnieks kādā noteiktā formā īpaši apliecinātu attiecīgās savas spējas nodošanu apvienības rīcībā?

Atbilde:

Ja jautājums ir par personu apvienību, kura uzņemas solidāru atbildību līguma izpildē, tad apvienība iesniedz attiecīgā dalībnieka nolikumā prasīto informāciju par tā spējām izpildīt noteiktu prasību. Tomēr, ja prasības tiek izpildītas pretendentam piesaistot personu, uz kuras iespējām tas balstās, tad ir nepieciešams iesniegt arī pierādījumus, ka pretendenta rīcībā būs nepieciešamie resursi, iesniedzot šo uzņēmēju (citu tirgus dalībnieku) apliecinājumu vai vienošanos par nepieciešamo resursu nodošanu pretendenta rīcībā.

7.jautājums

Kā saprast nolikuma 4.3.9. punkta papildinājumu “un informāciju par finansiālo atbildību par līgumu “? Kas tiek saprasts ar jēdzienu “finansiālā atbildība”? Kāda veida “informācija par finansiālo atbildību” tiek sagaidīta?

Atbilde:

Pretendentam ir jāiesniedz informācija, kādā veidā tiks nodrošināti finanšu resursi līguma izpildei.

8.jautājums

Ņemot vērā, ka mūsu izpratnē nolikuma 4.3.9. punkts ir attiecināts uz gadījumiem, kad pretendents pierāda savas spējas ar trešo personu palīdzību neveidojot piegādātāju apvienību, vai 4.3.9. punkta papildinājums “un informāciju par finansiālo atbildību par līgumu” ir attiecināms arī uz tādu pretendentu, kurš ir piegādātāju apvienība un starp apvienības dalībniekiem ir noslēgts sabiedrības līgums vai kāds cita veida sadarbības līgums?

Atbilde:

Informējam, ka nolikuma 4.3.9.punkts ir attiecināts uz gadījumiem, kad pretendents pierāda savas spējas ar trešo personu palīdzību neveidojot piegādātāju apvienību.

9.jautājums

No nolikuma 5.13. punkta tabulas 3. rindā un nolikuma 5.13.3. punkta izriet, ka 5 punkti no 80 par displeja izmēru faktiski nozīmē cenas atšķirības priekšrocību. Pēc publiski pieejamās informācijas displeja izmērs, kas atbilst maksimālajam punktu skaitam ir tikai vienai kompānijai. Tādējādi veidojas situācija, ka tiek dota būtiska priekšrocība vienas kompānijas piedāvājumam par iespēju piedāvāt displeju, kas ir tikai par 3” lielāks nekā tas, par kuru tiek piešķirti 0 punkti. Saskaņā ar nolikuma 5.13.2. punktu elektromobiļu uzlādes staciju klienta vienīgā saskare ar displeju ir RFID kartes pielikšana, visi citi procesi notiek automātiski, no šīs prasības izriet, ka uzlādes staciju lietotājiem nav reālas praktiskas vajadzības arī pēc skārienjūtīga displeja (punkts 5.13.7), līdz ar to ir nepamatoti kopā piešķirt 10 punktus un līdz ar to arī cenas priekšrocību par aptuveni 12,5% par opcijām, kuru pielietojums ir minimāls (uz displeja nekādas darbības nav jāveic).

Tā kā pēc grozījumu rezultātā nolikumā ietvērto tehnisko prasību vienkāršošanas pieļaujams piedāvāt vecākas paaudzes uzlādes iekārtas, kuras uzstādīšanas laikā pēc 1 gada, jau nespēs pilnvērtīgi apkalpot daļu no jaunākajām automašīnām, ne arī nodrošināt iespējami pilnvērtīgu elektrotīkla noslogojumu, kā arī mazināt iespējamās rindas pie uzlādes punktiem, tad punkti un priekšrocība par displeja izmēru šķiet nepamatoti.

Piedāvājam nepiešķirt punktus par palielinātu displeja izmēru un veidu, attiecīgi šos vērtēšanas kritērijus no nolikuma izslēgt. Vai arī nolikumā ietvert prasības, kas nodrošina arī zināmo jaunāko tehnoloģiju pieejamību – iespēju vairāku auto vienlaicīgu uzlādi ar līdzstrāvu, iespēju nodrošināt optimāli ātrāko uzlādi arī automašīnām ar lielākām akumulatoru baterijām, kā Tesla un 2017. un 2018. izlaižamo elektroauto vW, audi, BMW un citus, kuri nodrošina nobraukumu 300km un vairāk no vienas uzlādes.

Atbilde:

Papildu punktu piešķiršana Iekārtām, kurām ir lielāka izmēra un skārienjūtīgs displejs, Pasūtītāja ieskatā ir pamatojama ar to, ka ražotājs Iekārtās izmanto jaunākas un progresīvākas tehnoloģijas, un nākotnē pastāv iespējas šīs tehnoloģijas izmantot, paplašinot Iekārtas funkcionalitāti un uzlabojot klientu apkalpošanas līmeni.

Pasūtītāja ieskatā cenas un kvalitātes kritēriju attiecība vērtēšanas kritērijos ir objektīva un pamatota ar pēc iespējas kvalitatīvāku iekārtu iegādes mērķi. Iepirkuma komisija norāda, ka Augstākās tiesas Administratīvo lietu departamenta 2013.gada 14.janvāra rīcības sēdes lēmumu lietā SKA-134/2013, kurā norādīts, ka no Publisko iepirkumu likuma viedokļa nozīme ir vienīgi tam, vai pasūtītāja izvirzītās prasības ir vienlīdzīgas pret visiem pretendentiem un nav diskriminējošas; pasūtītāja izvirzīto prasību ekonomisko lietderīgumu un adekvātumu, ciktāl tas nediskriminē pretendentu vai nekropļo konkurenci, novērtē tieši pretendents, kurš izvēlas piedalīties iepirkumā vai arī ne un par kādu cenu. Attiecībā piedāvājumu vērtēšanas kritēriju punktu skaita īpatsvaru Publisko iepirkumu likums (46.panta trešā daļa) nosaka vien to, ka piešķiramo punktu īpatsvaram kritēriju ietvaros iepirkuma dokumentācijā ir jābūt norādītam, papildus nepastāvot konkrētiem ierobežojumiem attiecībā uz šo īpatsvaru atkarībā no tā, vai kritērijs ir saistīts ar preču izmaksām vai kvalitāti. No uzdotā jautājuma iepirkuma komisija nesaskata argumentāciju pēc būtības, kas pamatotu konkurences ierobežojumu minētā īpatsvara dēļ.

Pasūtītājs saņēma sūdzību par punktiem, kas saistīti ar jaudas palielināšanu, un, izvērtējot pretendenta iesniegto argumentāciju, šie punkti tika izslēgti no nolikuma.

10.jautājums

Lūdzu precizēt, kādi tieši kvalifikācijas dokumenti tiks uzskatīti par atbilstošiem Nolikuma 4.3.6.punktā norādītajai kvalifikācijas prasībai. Lūdzu atbildēt, vai iekārtu ražotāja rūpnīcas

izdots apliecinājums, ka pirms iekārtu piegādes un uzstādīšanas tiks nodrošināta pretendenta personāla, kurš veiks iekārtu uzstādīšanu un uzturēšanu, apmācība tiks uzskatīts par pietiekamu apliecinājumu Nolikuma 4.3.6.punktā norādītajai personāla kvalifikācijai.

Atbilde:

Informējam, ka minētajiem kvalifikāciju apliecinošajiem dokumentiem ir jāapliecina personāla, kas nodrošinās piedāvāto iekārtu uzstādīšanu un uzturēšanu atbilstoši ražotāja prasībām, kvalifikācija. Proti, ka attiecīgais personāls ir tiesīgs veikt iekārtu uzstādīšanu un uzturēšanu atbilstoši ražotāja prasībām. Vienlaikus informējam, ka ražotāja apliecinājums, ka tiks nodrošināts personāls, kas veiks piedāvāto iekārtu uzstādīšanu un uzturēšanu atbilstoši ražotāja prasībām, tiks uzskatīts par pietiekamu pierādījumu.